

Universitatea Transilvania din Braşov

Facultatea Inginerie Tehnologică şi Management Industrial

Departamentul Inginerie şi Management Industrial

RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMULUI DE STUDII

INGINERIE ECONOMICĂ INDUSTRIALĂ

pentru anul universitar 2023-2024

1. Date de prezentare

Denumire: Inginerie Economică Industrială

Ciclul de studiu/ forma de învăţământ (IF/ ID/ IFR): IF

Statut (autorizare provizorie/ acreditare): acreditat

Coordonator: conf. dr. ing. ec. Gheorghe Cătălin

Anul ultimei evaluări externe: 2022 (iunie)

Schimbare denumire (dacă este cazul): nu

2. Date despre studenţi

- Analize statistice pe ani de studii (tabelul 1)

Tabelul 1

Anul de studii (inclusiv anul terminal)	Nr. studenţi la începutul anului universitar	Nr. studenţi la sfârşitul anului universitar	Rata de abandon (%)	Nr. de studenţi care s-au transferat
Anul 1	46	34	0,26	0
Anul 2	41	35	0,14	0
Anul 3	21	18	0,14	0
Anul 4	18	17	0,05	0

- Finalizare studii (tabelul 2)

Tabelul 2

Nr. studenţi care au promovat ultimul an de studii	Nr. studenţi care au obţinut diploma de licenţă/master	Procent finalizare studii (%)
17	14	82,35

- Rezultate:** la concursuri profesionale, sesiuni de comunicări ştiinţifice, etc.

La sesiunea cerurilor ştiinţifice studenţeşti din 17.04.2023 au fost prezentate 7 lucrări ale studenţilor de la specializarea „Inginerie economică industrială”, coordonate de cadre didactice din departamentul Inginerie şi management industrial. Premiul I a fost obţinut de studentul Stoica Andrei Gabriel, anul IV cu lucrarea Proiectarea reperului “scară multifuncţională” : studiu de fezabilitate, analiza nevoilor, CAD produs.

3. Date absolvenţi (tabelul 3)

Tabelul 3

% absolvenţi angajaţi în termen de doi ani de la data absolvirii	% absolvenţi ai ultimelor două promoţii admişi la masterat (pentru PSL)*, respectiv Doctor(PSM)**
100	11

4. Conţinutul planului de învăţământ

Planul de învăţământ al specializării nu a înregistrat următoarele modificări comparativ cu anul universitar precedent.



5. Conținutul fișelor de discipline

În anul universitar 2023-2024, au fost depuse mapele cadrelor didactice la Departamentul IMI pentru programele de studii cu frecvență, pentru programul de studii IEI-ZI fișele de disciplină și calendarele disciplinelor au fost încărcate pe platforma eLearning a programului de studii. În mod curent, sunt analizate fișele de disciplină ale cadrelor didactice incluse în procesul de evaluare de către studenți (tabelul 3).

6. Date privind evaluarea activității didactice de către studenți

Au fost analizate rezultatele evaluării cadrelor didactice pe ani de studiu, în conformitate cu tabelul 4 din datele de sinteză și fișele de evaluare a activității didactice de către studenți.

Tabelul 4

Nr. crt.	Cadru didactic	Disciplina	Punctaj mediu*	
			Curs	Aplicații
SEMESTRUL I				
1	CD1	Metode numerice, MN, II	0	0
2	CD2	Metode numerice, MN, II	0	0
3	CD3	Contabilitate, CONT, II	0	0
4	CD4	Informatica aplicată, IA, I	0	3,96
		Proiect contabilitate, PCONT, II	0	0
5	CD5	Bazele managementului, BM, II	0	0
		Managementul proiectelor, MP,III	0	0
6	CD6	Statistica economică, SE, II	4,10	0
7	CD7	Statistică economică, SE, II	0	0
8	CD8	Mașini și organe de mașini, MOM1, II	4,73	0
9	CD9	Mașini și organe de mașini, MOM1, II	0	0
10	CD10	Rezistența materialelor, RM, II	0	0
11	CD11	Rezistența materialelor, RM, II	0	0
12	CD12	Drept, DR, I	4,86	0
		Legislație economică, LE, II	0	0
13	CD13	Limba engleza 1, LE1, I	4,41	4,55
		Limba engleza 3, LE3, II	0	0
14	CD14	Limba franceză 1, LF1, I	0	0
		Limba franceză 3, LF3, II	0	0
15	CD15	Comanda și acționarea mașinilor, CAM, III	0	0
		Managementul calității, MC, III	0	0
		Sisteme și tehnologii speciale, STS, IV	0	0
16	CD16	Bazele proiectării tehnologice 1, BPT1, III	0	0
17	CD17	Sisteme și tehnologii speciale, STS, IV	0	0
		Tehnologia materialelor, TM, III	0	0
18	CD18	Analiza proiectelor de investiții, API, IV	0	0
		Tehnologia materialelor, TM, III	0	0
19	CD19	Comanda și acționarea mașinilor, CAM, III	0	0
		Informatică aplicată, IA, I	4,16	0
20	CD20	Comanda și acționarea mașinilor, CAM, III	0	0
		Design industrial, DI, IV	0	0
		Integrare și dezvoltare profesională, IDP, I	0	4,57
21	CD21	Analiza proiectelor de investiții, API, IV	0	0
		Managementul logisticii, ML, IV	0	0
		Prelucrări prin aşchiere, PA, III	0	0
22	CD22	Prelucrări prin aşchiere, PA, III	0	0
23	CD23	Ingineria sistemelor de producție, ISP, IV	0	0
24	CD24	Ingineria sistemelor de productie, ISP, IV	0	0



Nr. crt.	Cadru didactic	Disciplina	Punctaj mediu*	
			Curs	Aplicații
25	CD25	Managementul logisticii, ML, IV	0	0
26	CD26	Design industrial, DI, IV	0	0
27	CD27	Analiza proiectelor de investiții, API, IV	0	0
28	CD28	Analiza matematică, AM, I	0	0
29	CD29	Analiza matematică, AM, I	0	3,74
30	CD30	Analiza matematică, AM, I	2,48	0
31	CD31	Fizică, FIZ, I	0	0
32	CD32	Fizică, FIZ, I	2,90	4,10
33	CD33	Chimie, CHIM, I	3,66	4,54
34	CD34	Comunicare managerială, CM, I	4,61	0
35	CD35	Comunicare managerială, CM, I	0	0
36	CD36	Integrare și dezvoltare profesională, IDP, I	0	4,81
SEMESTRUL II				
1	CD37	Bazele prelucrării datelor, BPD, II	0	4,28
2	CD38	Mașini și organe de mașini 2, MOM 2, II	0	0
3	CD39	Mașini și organe de mașini 2, MOM 2, II	00	4,71
4	CD40	Bazele tehnologiei 1, BT1, II		4,16
5	CD41	Bazele tehnologiei 1, BT1, II	4,62	4,55
		Toleranțe și control dimensional, TCD, III	0	4,48
6	CD42	Finanțe și creditare, FC, II	4,57	4,17
7	CD43	Tehnologia materialelor, TM, II	0	0
8	CD44	Tehnologia materialelor, TM, II	0	4,62
9	CD45	Bazele economiei, BE, II	4,37	4,80
		Marketing, MK, II	4,74	0
		Proiect marketing, PMK, II	0	4,59
10	CD46	Marketing, MK, II	0	4,44
11	CD47	Limba engleza 1, LE2, I	4,79	3,92
		Limba engleza 3, LE4, II	4,43	4,57
12	CD48	Limba franceză 2, LF2, I	4,76	0
		Limba franceză 4, LF4, II	0	3,91
13	CD49	Modelarea și simularea sistemelor de producție, MSSP, III	4,28	4,54
14	CD50	Bazele proiectării tehnologice 2, BPT2, III	4,41	4,49
		Sisteme informatice de management, SIM, IV	4,72	4,68
15	CD51	Programarea calculatoarelor și limbaje de programare, PCLP, I	0	0
		Toleranțe și control dimensional, TCV, III	4,38	0
16	CD52	Mașini-unelte, MU, III	3,56	0
		Sisteme și tehnologii de deformare, STD, III	3,56	0
17	CD53	Sisteme și tehnologii de deformare, STD, III	0	3,70
18	CD54	Conducerea cu calculatorul a sistemelor de producție, CCSP, IV	0	4,91
		Proiectarea sistemelor de producție, PSP, IV	4,57	0
		Managementul dezvoltării durabile, MDD, IV	0	0
		Utilaje de fabricație, UF, III	0	4,3
19	CD55	Mașini-unelte, MU, III	0	4,11
20	CD56	Comerț intern și internațional, CII, IV	1,91	0
21	CD57	Comerț intern și internațional, CII, IV	4,11	0
22	CD58	Conducerea cu calculatorul a sistemelor de	4,32	0



Nr. crt.	Cadru didactic	Disciplina	Punctaj mediu*	
			Curs	Aplicații
		producție, CCSP, IV		
		Managementul aprovizionării, MA, IV	3,99	0
23	CD59	Programarea calculatoarelor și limbaje de programare, PCLP, I	4,27	4,08
24	CD60	Desen tehnic și infografică, DTI, I	4,05	4,24
25	CD61	Desen tehnic și infografică, DTI, I	0	3,25
26	CD62	Știința și ingineria materialelor, SIM, I	3,79	0
27	CD63	Știința și ingineria materialelor, SIM, I	0	4,49
28	CD64	Algebra liniară, geometrie analitică și diferențială, ALGAD, I	0	4,82
29	CD65	Algebra liniară, geometrie analitică și diferențială, ALGAD, I	4,60	0
30	CD66	Mecanica și rezistența materialelor 1, MRM 1, I	0	4,89
31	CD67	Mecanica și rezistența materialelor 1, MRM 1, I	0	0
32	CD68	Educație fizică și sport 2, EFS2, I	0	4,76

În tabelul 5 este prezentată situația evaluării cadrelor didactice pe ani de studii.

Tabelul 5

Anul de studii	Numărul cadrelor didactice evaluate		Numărul cadrelor didactice evaluate	
	Semestrul I		Semestrul II	
	Total	Discipline	Total	Discipline
I	15	9	14	9
II	14	10	12	9
III	9	6	8	6
IV	10	5	5	6
Total	36	30	32	30

Semestrul I

Au fost analizate rezultatele evaluării cadrelor didactice pe ani de studii, în conformitate cu datele din tabelul 5. Din totalul de 36 cadre didactice implicate în activitatea didactică în semestrul I la anii I-IV (curs/aplicații – la 30 de discipline) au fost evaluate 11 cadre didactice la 8 discipline (curs/aplicații): IA – an I, DR – an I, LEN – an I, IDP – an I, AM – an I, FIZ – an I, CHIM – an I, CM – an I. De menționat că din motive de întrerupere temporară a platformei, mulți studenți nu au reușit să participe la evaluările organizate.

Analiza rezultatelor evaluării cadrelor didactice a fost efectuată la nivel de Consiliu al Departamentului IMI, în cadrul ședinței comisiei de analiză, desfășurată în data de 6.03.2023. Membrii Consiliului Facultății au analizat sinteza evaluării activității didactice de către studenți, în semestrul I, an universitar 2023/2024 și au aprobat planul de măsuri, cu unanimitate de voturi. Informarea studenților privind rezultatele evaluării s-a efectuat la date de 27.02.2024.

În urma analizei rezultatelor evaluării disciplinelor de către studenți se propun următoarele măsuri de îmbunătățire a calității activității cadrelor didactice, precum și a procesului de evaluare a activității didactice:

a. Instruirea periodică a studenților responsabili cu calitatea pe programele de studii, stimularea și conștientizarea studenților de a participa cu responsabilitate la acțiunea de completare a chestionarelor în scopul obținerii unor rezultate relevante în urma activității de evaluare a cadrelor didactice.

Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabil cu calitatea pe departament, responsabilul cu calitatea PS, tutori, student responsabil cu calitatea PS.

Termen: 15.03.-15.04.2024; 10.10 – 10.11. 2024

b. Instruirea responsabililor cu calitatea pe programe de studii, a tutorilor – cadre didactice și studenți, în vederea organizării eficiente a procesului de evaluare și evitării unor disfuncționalități care apar: număr redus de studenți respondenți,



organizarea unui cadru adecvat de completare a chestionarelor; mobilizarea studenților din anii mici (I și II) în procesul de evaluare prin implicarea mai activă a tutorilor de an.

Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe departament, responsabilii cu calitatea pe PS, tutorii de an.

Termen: 15.03.-15.04.2024; 10.10 – 10.11. 2024

c. Informarea cadrelor didactice și a coordonatorului programului de studii cu privire la rezultatele obținute în urma evaluării; analiză și discuții cu cadrele didactice evaluate, completarea fișelor de evaluare.

Responsabili: coordonator CEAC-D, comisia de analiză, Director de departament

Termen: 12.02. - 20.02.2024

d. Informarea cadrelor didactice care au obținut „nivel de performanță redus”, discuții cu acestea și propunerea de reevaluare periodică și monitorizare a activității didactice la disciplinele evaluate.

Responsabili: Director de departament, comisia de analiză, coordonator program de studiu

Termen: permanent

e. Comunicarea rezultatelor evaluărilor către studenți și a planului de măsuri adoptat

Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe program de studii, tutorii, studenții din Consiliul Facultății

Termen: 21.02-27.02.2024 și 7.03.-15.03.2024

f. Îmbunătățirea activității didactice, precum și a metodelor de predare/ evaluare a cunoștințelor dobândite de studenți (verificări pe parcurs, teme de casă, proiecte etc.).

Responsabili: coordonatorii de discipline

Termen: permanent

Semestrul II

Au fost analizate rezultatele evaluării cadrelor didactice pe ani de studii, în conformitate cu datele din tabelul 5. Se observă că din totalul de 32 cadre didactice implicate în activitatea didactică, la 30 de discipline în semestrul al II-lea au fost evaluate 31 de cadre didactice la 28 discipline – curs/aplicații: anul I – 14 CD/8 discipline, anul II - 11 CD/9 discipline, anul III - 8 CD/6 discipline și anul IV - 5 CD/5 discipline.

Analiza rezultatelor evaluării cadrelor didactice a fost efectuată la nivel de Consiliu al Departamentului IMI, în cadrul ședinței Comisiei de analiză CAE, desfășurată în data de 17.07.2024. Membrii Consiliului Facultății au analizat sinteza evaluării activității didactice de către studenți, în ședința din 23.07.2024 și au aprobat planul de măsuri, cu unanimitate de voturi. Informarea studenților privind rezultatele evaluării s-a efectuat în perioada 17-26.07.2024.

În urma analizei rezultatelor evaluării disciplinelor de către studenți se propun următoarele măsuri de îmbunătățire a calității activității cadrelor didactice, precum și a procesului de evaluare a activității didactice:

a. Instruirea periodică a studenților responsabili cu calitatea pe programele de studii, stimularea și conștientizarea studenților de a participa cu responsabilitate la acțiunea de completare a chestionarelor în scopul obținerii unor rezultate relevante în urma activității de evaluare a cadrelor didactice.

Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabil cu calitatea pe departament, responsabilul cu calitatea PS, tutori, student responsabil cu calitatea PS.

Termen: 9.10.-16.10.2024

b. Instruirea responsabililor cu calitatea pe programe de studii, a tutorilor – cadre didactice și studenți, în vederea organizării eficiente a procesului de evaluare și evitării unor disfuncționalități care apar: număr redus de studenți respondenți, organizarea unui cadru adecvat de completare a chestionarelor; mobilizarea studenților din anii mici (I și II) în procesul de evaluare prin implicarea mai activă a tutorilor de an.

Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe departament, responsabilii cu calitatea pe PS, tutorii de an.

Termen: 16.10.-23.10.2024

c. Informarea cadrelor didactice și a coordonatorului programului de studii cu privire la rezultatele obținute în urma evaluării; analiză și discuții cu cadrele didactice evaluate, completarea fișelor de evaluare.

Responsabili: coordonator CEAC-D, comisia de analiză, Director de departament

Termen: 1.07 - 8.07.2024

d. Informarea cadrelor didactice care au obținut „nivel de performanță redus”, discuții cu acestea și propunerea de reevaluare periodică și monitorizare a activității didactice la disciplinele evaluate.

Responsabili: Director de departament, comisia de analiză, coordonator program de studiu

Termen: permanent

e. Comunicarea rezultatelor evaluărilor către studenți și a planului de măsuri adoptat



Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe program de studii, tutorii, studenții din Consiliul Facultății

Termen: 17.07-26.07.2024

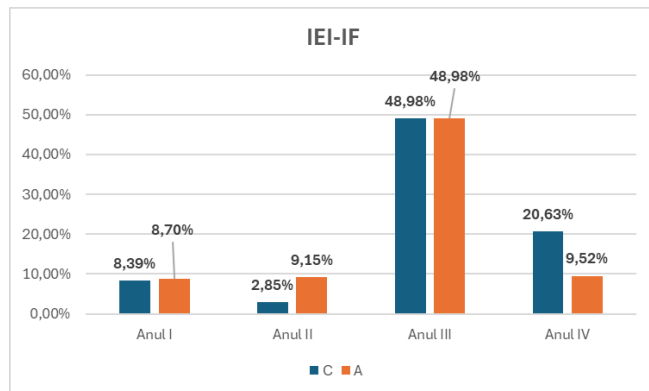
f. Îmbunătățirea activității didactice, precum și a metodelor de predare/evaluare a cunoștințelor dobândite de studenți (verificări pe parcurs, teme de casă, proiecte etc.).

Responsabili: coordonatorii de discipline

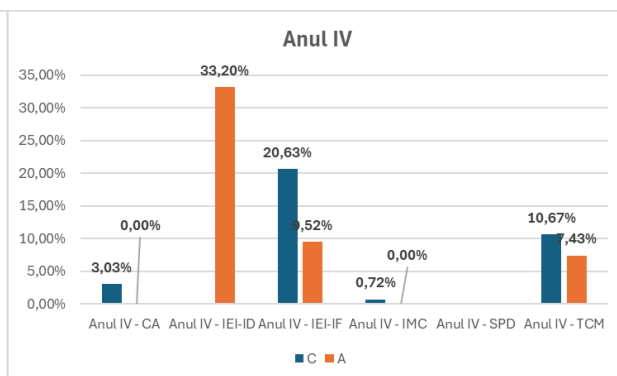
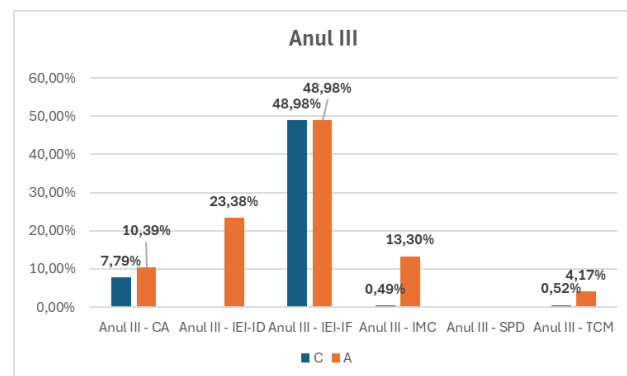
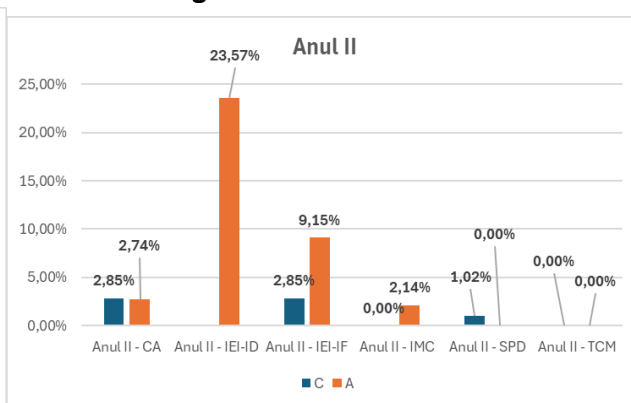
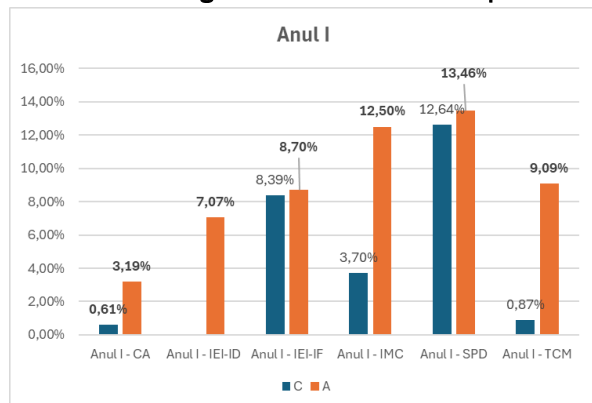
Termen: permanent

6.1. Statistici legate de numărul de răspunsuri/ programe de studii

Statisticile au ținut cont de numărul total de studenți dintr-o grupă, numărul de discipline cf. planului de învățământ, de organizarea evaluării pentru toate cadrele didactice și distinctă pentru *Curs* și *Aplicații* și de numărul de respondenți (figura 1).



6.2. Statistici legate de numărul de răspunsuri/ ani de studii (figurile 2-5)





6.3. Statistici legate de rezultatele evaluărilor/programe de studii

La nivel de programe de studiu, raportat la numărul de discipline din planul de învățământ, cu evaluări distincte pentru *Curs* și *Aplicații* rezultatele din punct de vedere al calificativelor (altele decât cel *Nivel de performanță ridicat*) sunt cele din figura 6.

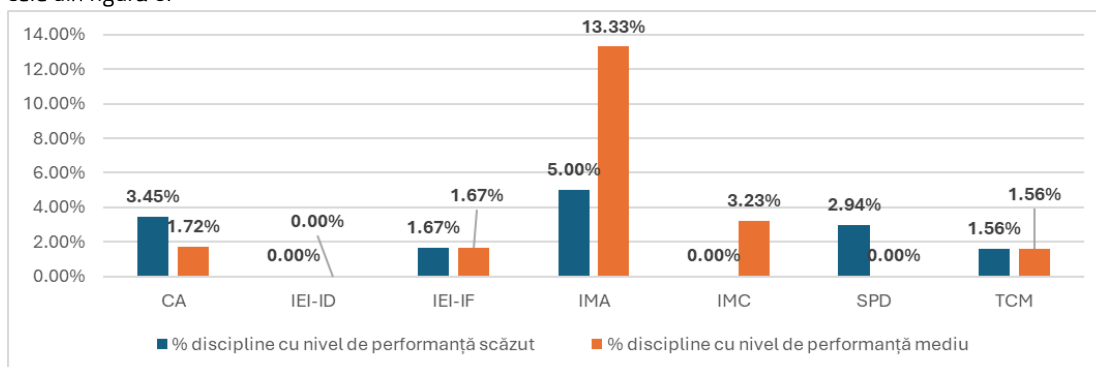


Figura 6

Numărul respondenților, așa cum a fost prezentat anterior, pentru fiecare program de studiu de licență este mic, astfel că evaluările cu *nivel de performanță mediu* și *nivel de performanță scăzut* au fost raportate la numărul total de studenți/ an de studiu. Considerând aceste aspecte, ținând cont de respectarea regulilor GDPR, procentul studenților care au evaluat cadrele didactice care au obținut *nivel de performanță mediu*, respectiv *nivel de performanță scăzut* sunt prezentate în figurile 7 și 8.

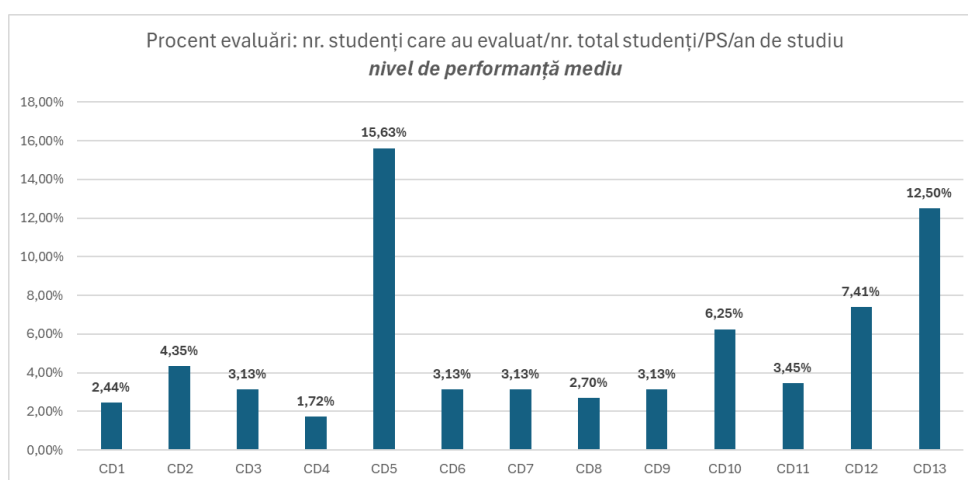


Figura 7

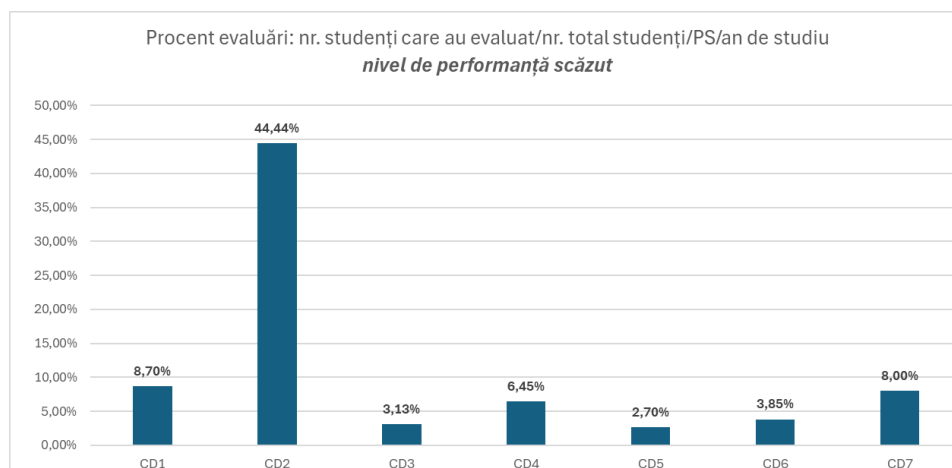


Figura 8



În planurile de măsuri, întocmite la nivelul fiecărui program de studiu, sunt incluse discuțiile concrete cu cadrele didactice care au obținut calitative medii și scăzute, dar și strategii de implicare a studenților în procesul de evaluare pentru ca aceasta să devină relevantă (există multe grupe studenți unde există 1 evaluator).

Din analiza datelor de sinteză ale fiecărui program de studii și a evaluărilor cadrelor didactice rezultă următoarele aspecte:

- media procentului de studenți care evaluează este sub 10%, excepție făcând programul de studii de licență IEI-ID și două programe de masterat MC și IPFA;
- cursuri comune mai multor programe de discipline sunt evaluate diferit (de la nivel ridicat până la nivel scăzut de performanță);
- activități aplicative ținute de același cadru didactic la programe de studiu diferite obțin evaluări de la nivel ridicat până la nivel scăzut de performanță.
- organizarea evaluării de către cadrele didactice care derulează activități în laboratoarele informatice duce la evaluarea aproape în exclusivitate doar a acelor cadre didactice;
- numărul mare de cadre didactice ce trebuie evaluate duce la ineficiența procesului;
- la nivel de licență, anul III al programului de studii IEI-IF are un număr mai mare de evaluări datorită implicării active a studentului membru în Comisia de analiză a calității programului respectiv.

7. Date privind evaluarea colegială

În anul univ. 2023–2024, la nivelul Departamentului IMI, conform deciziei directorului de departament, conf. dr. ing. Flavius Aurelian Sârbu, din data de 02.10.2023, au fost evaluate colegial următoarele cadre didactice (tabelul 6):

Tabelul 6

Numele și prenumele cadrului didactic	Gradul didactic	Calificativul obținut
Coleg 1	ș.l. dr. ing.	Foarte bine
Coleg 2	ș.l. dr. ing. ec.	Foarte bine
Coleg 3	asist. dr. ec.	
Coleg 4	ș.l. dr. ing. ec.	Foarte bine
Coleg 5	conf. dr. ing.	Foarte bine

Comisia de evaluare colegială a fost formată din:

Președinte

Membri: Membru 1
Membru 2

Evaluarea colegială a fost structurată pe baza fișei CNATDCU, de îndeplinire a standardelor minimale. În urma evaluării, toate cadrele didactice evaluate au obținut calificativ maxim, cu sugestii legate de inițiere și dezvoltare de contracte de cercetare, respectiv de diseminare a rezultatelor cercetării în reviste ISI cu FI și SRI peste 0,7.

8. Date privind evaluarea anuală a directorului de departament

Evaluarea se realizează pe baza fișei de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament. În urma evaluării au rezultat următoarele concluzii:

- toate cadrele didactice au îndeplinit standardele conform FRACS;
- toate cadrele didactice îndeplinesc cerințele de comunicare și interacțiune cu studenții.

9. Rezultate ale colaborării cu partenerii din mediul economic/ socio-cultural

La nivelul departamentului IMI au fost continuate vizitele cu studenții programului de studii IEI în cadrul companiilor mari din jurul orașului Brașov (SC Schaeffler România SRL, SC Hutchinson România SRL, SC Stabilus România SRL, SC Draexlmaier România SRL ș.a.). Relevanța cognitivă și profesională este probată prin compatibilitatea între rezultatele învățării specifice programului de studii de licență IEI și standardele cadru EUR-ACE. Certificarea EUR-ACE a fost dobândită în cursul anului 2022.



10. Evaluare procese suport

10.1 Admiterea

Admiterea la programul de studii IEI respectă Metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere pentru anul universitar 2022–2023 a fost aprobată în HS nr. 44/8.02.2023 (condiții admitere), HS nr. 48/03.06.2023 (criterii și condiții de admitere), și HS 49/26.07.2023 (contracte de studii universitare). Informațiile legate de admitere sunt publice și se găsesc pe site-ul universității în zona destinată admiterii (<https://admitere.unitbv.ro/>) și pe cel al Facultății ITMI în zona admitere (<https://itmi.unitbv.ro/ro/admitere.html>), publicarea acestor informații realizându-se cu minim 6 luni înaintea derulării procesului de admitere.

Admiterea candidaților la Facultatea de Inginerie Tehnologică și Management Industrial se face în funcție de opțiune și în ordinea descrescătoare a mediilor generale obținute la examenul de admitere, în limita numărului de locuri planificate pentru fiecare facultate și domeniu, luând în calcul:

- 100 % media la examenul de bacalaureat;
- la medii egale departajarea se face după nota selectată de candidat la înscriere (prima, a doua și a treia) urmată de nota la matematică, obținută la examenul de bacalaureat.

Pentru anul univ. 2023-2024, în cazul candidaților admiși la programul de studii IEI, media minimă de admitere a fost 6,10, respectiv media maximă 9,48 pentru locurile bugetate.

10.2 Servicii bibliotecă

Chestionarul referitor la gradul de satisfacție a studenților privind calitatea serviciilor și activităților desfășurate în cadrul bibliotecii conține trei întrebări. Pentru a sintetiza opiniile respondenților cu privire la fiecare întrebare s-a determinat scorul mediu ca medie aritmetică ponderată. Valorile aferente scorurilor sunt prezentate în tabelul 8.

Tabelul 8 Scoruri medii calculate pe o scală de 1 (foarte nemulțumit) la 5 (foarte mulțumit)

Întrebare	Scor mediu
1. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de calitatea serviciilor Bibliotecii?	4,56
2. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de modul în care fondul de publicații al Bibliotecii acoperă documentele și informațiile de care aveți nevoie?	3,85
3. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de amabilitatea personalului Bibliotecii?	4,63

Structura respondenților, în funcție de natura opiniilor față de fiecare întrebare adresată, ca pondere procentuală și reprezentarea grafică procentuală a opiniei studenților sunt prezentate în tabelul 9, figura 1 și figura 2.

Tabelul 9 Centralizarea datelor din chestionar

1. În ansamblu, în ce măsură sunteți mulțumit(ă) de calitatea serviciilor Bibliotecii?	1. 64,00%
▪ foarte mulțumit	2. 25,00%
▪ mulțumit	3. 5,00%
▪ indiferent	4. 5,00%
▪ nemulțumit	5. 1,00%
▪ foarte nemulțumit	
2. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de modul în care fondul de publicații al Bibliotecii acoperă documentele și informațiile de care aveți nevoie?	1. 39,00%
▪ foarte mulțumit	2. 34,00%
▪ mulțumit	3. 6,00%
▪ indiferent	4. 15,00%
▪ nemulțumit	5. 6,00%
▪ foarte nemulțumit	
3. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de amabilitatea personalului Bibliotecii?	1. 74,00%
▪ foarte mulțumit	2. 20,00%
▪ mulțumit	3. 3,00%
▪ indiferent	4. 1,00%
▪ nemulțumit	5. 2,00%
▪ foarte nemulțumit	

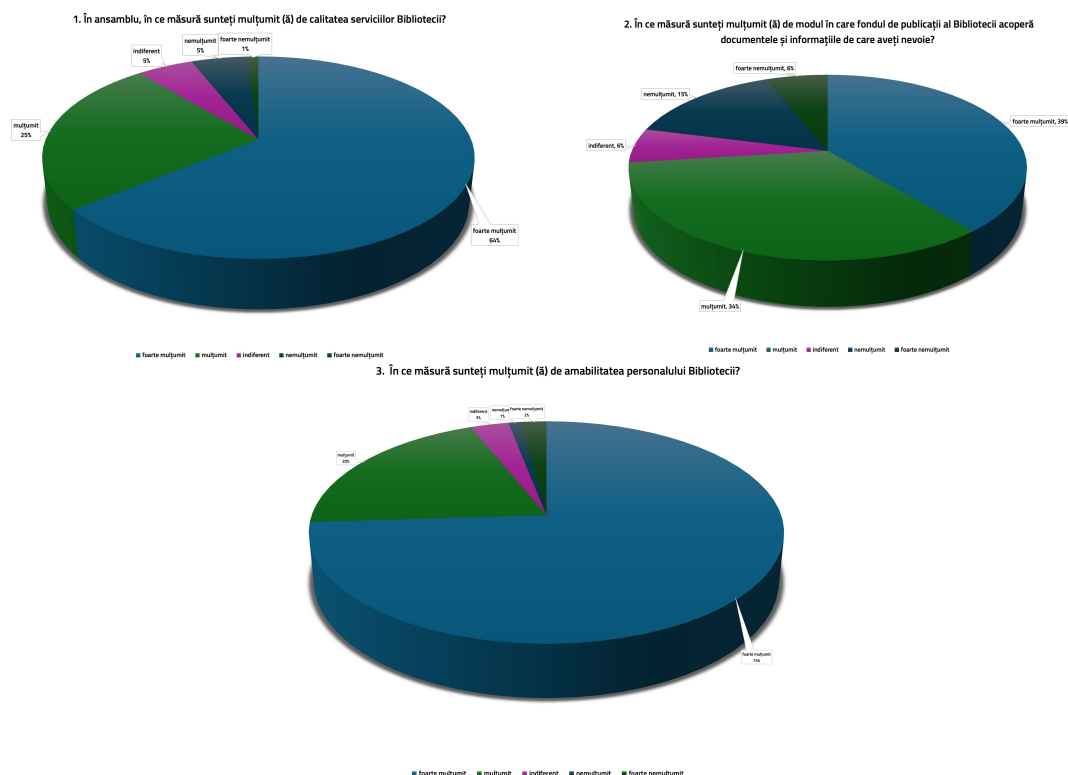


Figura 9 Reprezentarea grafică procentuală a opiniei studenților

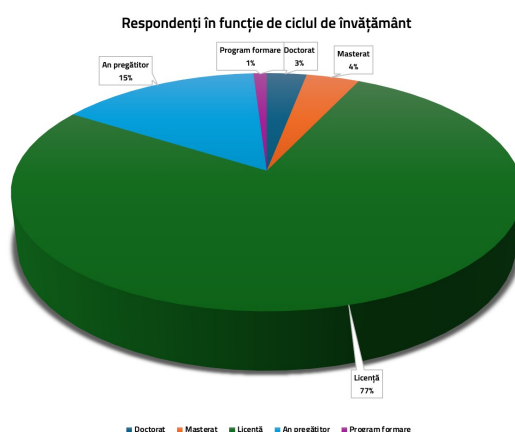


Figura 10 Reprezentarea grafică procentuală a respondenților în funcție de ciclul de învățământ

Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- Cei mai mulți respondenți urmează ciclul I de studii universitare de licență, (77,00%), 15,00 % sunt în an pregătitor și doar 4,00% urmează ciclul II de studii universitare de master.
- Studenții de la ciclul de licență au participat într-un număr mai mare la studiu. Doctoranzii au participat în procent de 3%.
- Un procent de 1,01 din totalul respondenților sunt doctoranzi, domeniul de doctorat Inginerie și Management, facultatea ITMI.
- Respondenții apreciază într-o mai mare măsură *amabilitatea personalului*, urmată îndeaproape de *calitatea serviciilor* și de *modul în care fondul de publicații al Bibliotecii acoperă aria de interes a utilizatorului/studentului*, pentru toate criteriile opinia medie fiind una relativ favorabilă.
- Considerând că toate cele trei criterii sunt la fel de importante în aprecierea serviciilor bibliotecii, putem concluziona că, în ansamblu, opinia studenților este favorabilă, scorul mediu global este de 4,35.
- *Amabilitatea personalului* este apreciată ca favorabilă, (74,00% foarte mulțumiți și mulțumiți 20,00%). Doar 3,00% sunt indiferenți, 2,00% foarte nemulțumiți și 1,00% nemulțumiți.
- *Calitatea serviciilor* este apreciată ca mulțumitoare de cei mai mulți dintre respondenți, (64,00% foarte mulțumiți și 25% mulțumiți), totodată 5,00% din respondenți sunt indiferenți și nemulțumiți și un singur procent sunt foarte nemulțumiți.



- În cazul *modului în care fondul de publicații al Bibliotecii acoperă aria/domeniul de interes al utilizatorului* se constată că cei mai mulți respondenți au o opinie favorabilă (39,00% foarte mulțumiți, iar 34,00% sunt mulțumiți. Un procent de 6,00% din respondenți sunt foarte nemulțumiți).

10.3 Servicii secretariat

Datele de sinteză obținute în urma evaluării de către studenți a serviciilor oferite de către secretariat sunt gestionate la nivel de facultate, fiind o procedură unică pentru toți studenții Universității Transilvania.

În urma aplicării procedurii de Sondare a opiniei studenților cu privire la calitatea serviciilor de secretariat, studenții facultății ITMI (Inginerie Tehnologică și Management Industrial) au evaluat calitatea acestor servicii prin intermediul unui chestionar cuprinzând șase întrebări măsurate cu scala nominală, având patru niveluri (1 – aproape deloc, 2 – în mică măsură, 3 – în mare măsură, 4 – în totalitate). La acest studiu au participat 20 de studenți, de la toate programele de studii, licență, zi și id, precum și de la toate programele de masterat ale Facultății ITMI.

În urma analizei datelor privind completarea de către studenții de la programele de studii de licență (Zi și ID) au rezultat datele prezentate în figurile 11 și 12. Figura 11 prezintă rezultatele evaluării de către studenții programelor de studii de licență, Zi și ID, a calității serviciilor de secretariat.

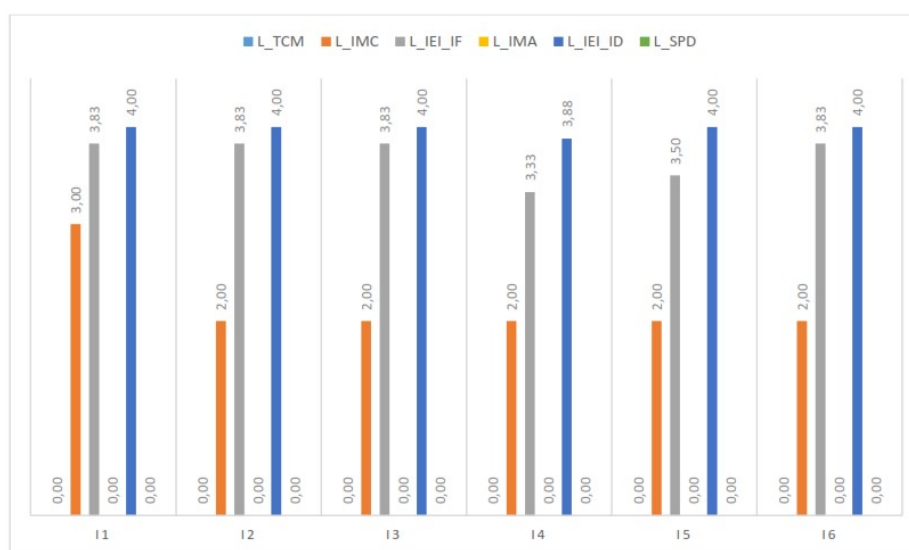


Figura 11 Statistica întrebărilor pe programe de studii de licență

Figura 12 prezintă rezultatele evaluării de către studenții programelor de licență, pe ani de studii, a calității serviciilor de secretariat.

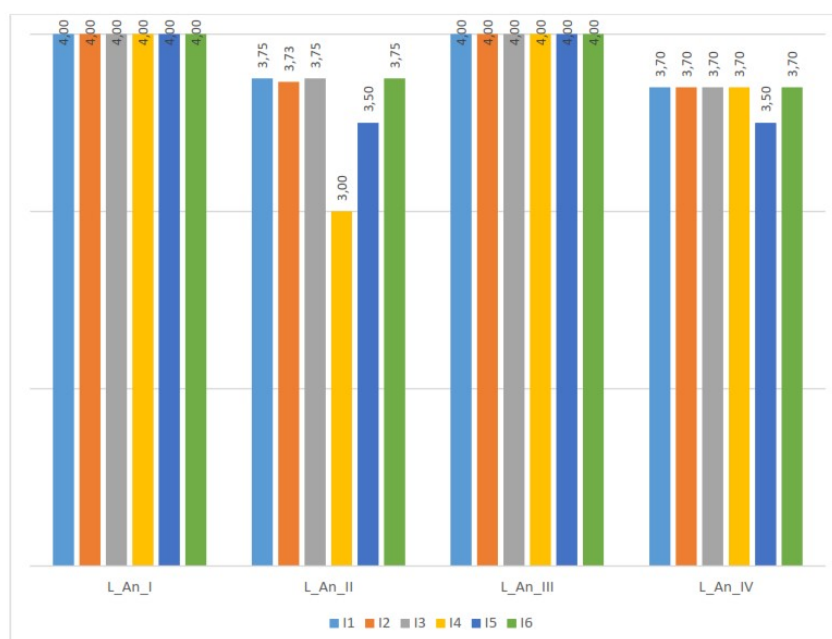


Figura 12 Statistica întrebărilor pe ani de studii, programe de licență



Cu privire la întrebarea 1: În ce măsură este făcut public și este respectat de personalul din secretariat programul de lucru cu studenții? Studenții programelor de studii de licență IEI_IF (scor 3,83) și IEI_ID (scor 4) sunt cei mai mulțumiți, iar studenții de la IMC au indicat scorul 3. În ceea ce privește repartizarea răspunsurilor pe ani de studii, la ciclul de licență, cei mai mulțumiți sunt studenții din anii I și III, ambele categorii indicând scoruri de 4, urmați de studenții din anul II (scor 3,75), respectiv din anul IV (scor 3,7).

Legat de întrebarea 2: În ce măsură sunteți mulțumit (mulțumită) de profesionalismul personalului din secretariat în comunicarea directă, telefonic și pe e-mail?, cei mai mulțumiți studenți sunt cei de la IEI_ID (scor 4), urmați de cei de la IEI_IF (scor 3,83), iar cei mai nemulțumiți sunt studenții de la IMC (scor 2). Situația pe ani de studii este următoarea: cei mai mulțumiți sunt studenții ciclului de licență din anii I și III (ambele categorii oferind scoruri de 4), urmați de studenții din anul II (scor 3,73) și cei din anul IV (3,7). La masterat, studenții din ambii ani (I și II) au oferit scoruri de 2,50.

Privitor la întrebarea 3: În ce măsură sunteți mulțumit (mulțumită) de amabilitatea personalului din secretariat în comunicarea directă, telefonic și pe e-mail?, situația este identică cu cea de la întrebarea anterioară în ceea ce privește repartizarea răspunsurilor pe programe de studii de licență și masterat. Situația repartizării răspunsurilor pe ani de studii este identică cu cea de la întrebarea 1 (atât la licență cât și la masterat).

În legătură cu întrebarea 4: În ce măsură informațiile de care aveți nevoie sunt publice și postate în timp util la avizierul facultății, pe site-ul facultății, pe intranet sau le primiți pe e-mail?, cei mai mulțumiți sunt studenții de la IEI_ID (scor 4), urmați de studenții de la IEI_IF (scor 3,33), iar cei mai nemulțumiți sunt studenții de la IMC (scor 2). Privind repartizarea răspunsurilor pe ani de studii, la ciclul de licență, cei mai mulțumiți sunt studenții din anii I și III (scor 4 la ambele categorii), urmați de studenții din anul IV (scor 3,70) și studenții din anul II (scor 3). La masterat, scorul obținut în cazul anilor I și II a fost de 2,5.

Cu privire la întrebarea 5: În ce măsură sunteți mulțumit (mulțumită) de respectarea termenelor de eliberare a documentelor de studii (adeverințe, carnet de student, legitimație de student, legitimație de călătorie etc.), la ciclul de licență, cei mai mulțumiți sunt studenții de la IEI_ID (scor 4), urmați de studenții de la IEI_IF (scor 3,50). Studenții cei mai nemulțumiți sunt de la IMC (scor 2). Studenții cei mai mulțumiți sunt studenții din anii I și III (scor 4), urmați de cei din anii II și IV (scor 3,50), de la ciclul de licență.

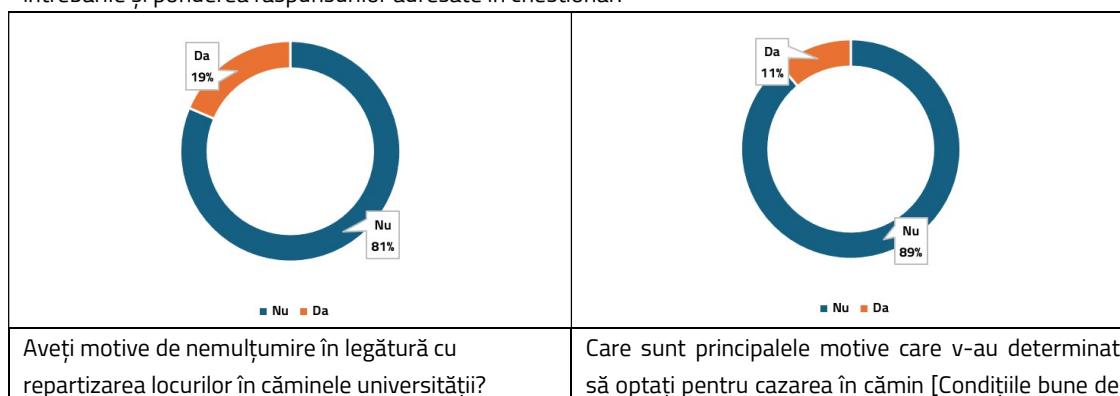
În legătură cu întrebarea 6: În ansamblu, în ce măsură sunteți mulțumit (mulțumită) de calitatea serviciilor oferite de secretariatul facultății?, situația este identică cu cea aferentă întrebărilor 2 și 3 cu privire la studenții de la programele de studii de la ciclul de licență. Legat de repartizarea răspunsurilor pe ani de studii, la ciclul de licență studenții din anii I și III au fost cei mai mulțumiți (scor 4), urmați de studenții din anul II (scor 3,75) și studenții din anul IV (3,70).

Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- Studenții de la ciclul de licență sunt mai mulțumiți decât studenții de la ciclul de masterat, în ceea ce privește calitatea serviciilor de secretariat;
- Studenții din anii I și III sunt mai mulțumiți decât studenții din anii II și IV la ciclul de licență, iar la masterat studenții din ambii ani de studii au prezentat același grad de satisfacție.
- S-au obținut mai multe scoruri de 4 anul acesta universitar față de anul trecut, prin urmare se observă o îmbunătățire, în ansamblu.
- Un aspect negativ este faptul că la studiu a participat un număr mult mai mic de studenți față de anul anterior.

10.4 Servicii cămine

Chestionarul referitor la sondajul studenților privind cazarea în cămin conține șase întrebări. Figura 13 conține întrebările și ponderea răspunsurilor adresate în chestionar.





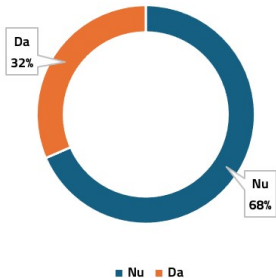
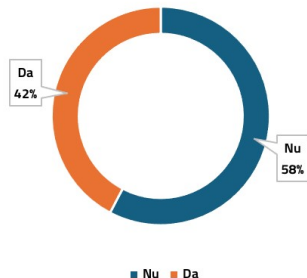
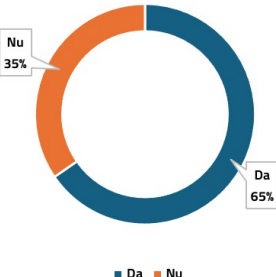
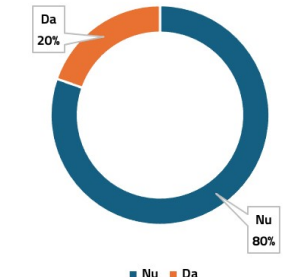
	cazare].
	
Care sunt principalele motive care v-au determinat să optați pentru cazarea în cămin [Posibilitatea de a locui cu colegii]	Care sunt principalele motive care v-au determinat să optați pentru cazarea în cămin [Localizarea căminelor]
	
Care sunt principalele motive care v-au determinat să optați pentru cazarea în cămin [Resursele financiare insuficiente pentru altă cazare]	Care sunt principalele motive care v-au determinat să optați pentru cazarea în cămin [Prețurile scăzute]

Figura 13 Rezultatele sondajului privind funcționarea căminelor

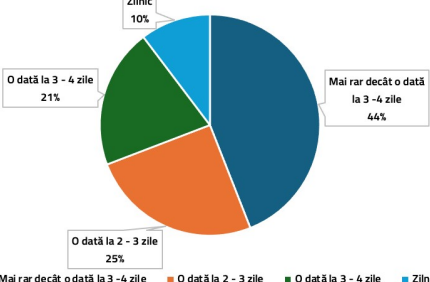
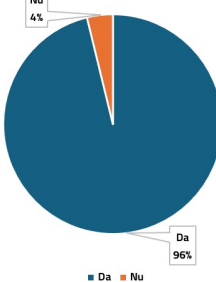
Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- *Nemulțumirea față de repartizarea locurilor în cămine*, doar 19% dintre studenți declară că au motive de nemulțumire privind repartizarea locurilor în cămine, ceea ce indică un nivel general ridicat de satisfacție.
- *Condițiile bune de cazare*, 11% consideră *condițiile bune de cazare* un motiv principal pentru alegerea căminului, ceea ce poate indica o nevoie de îmbunătățire a calității condițiilor oferite.
- *Posibilitatea de a locui cu colegii*, 32% dintre studenți au menționat acesta ca fiind un factor determinant pentru alegerea căminului.
- *Localizarea căminelor*, 42% consideră localizarea căminelor ca fiind un motiv important, ceea ce poate sugera că unele cămine sunt percepute ca fiind amplasate în locații mai puțin convenabile.
- *Resurse financiare insuficiente*, 65% dintre studenți au ales căminul din cauza resurselor financiare insuficiente pentru alte opțiuni de cazare, ceea ce subliniază rolul căminului ca soluție de cazare accesibilă pentru studenți.
- *Prețurile scăzute* sunt factor determinant pentru 80% dintre studenți, evidențiind astfel importanța accesibilității financiare în decizia de cazare.

10.5 Servicii cantine

Chestionarul referitor la sondajul studenților privind motivul alegerii cantinelor studențești conține șapte întrebări.

Figura 14 relevă întrebările și ponderea răspunsurilor adresate în chestionar.

	
Cât de des mâncați la cantina universității?	Dorința de prelungire a programului de funcționare.

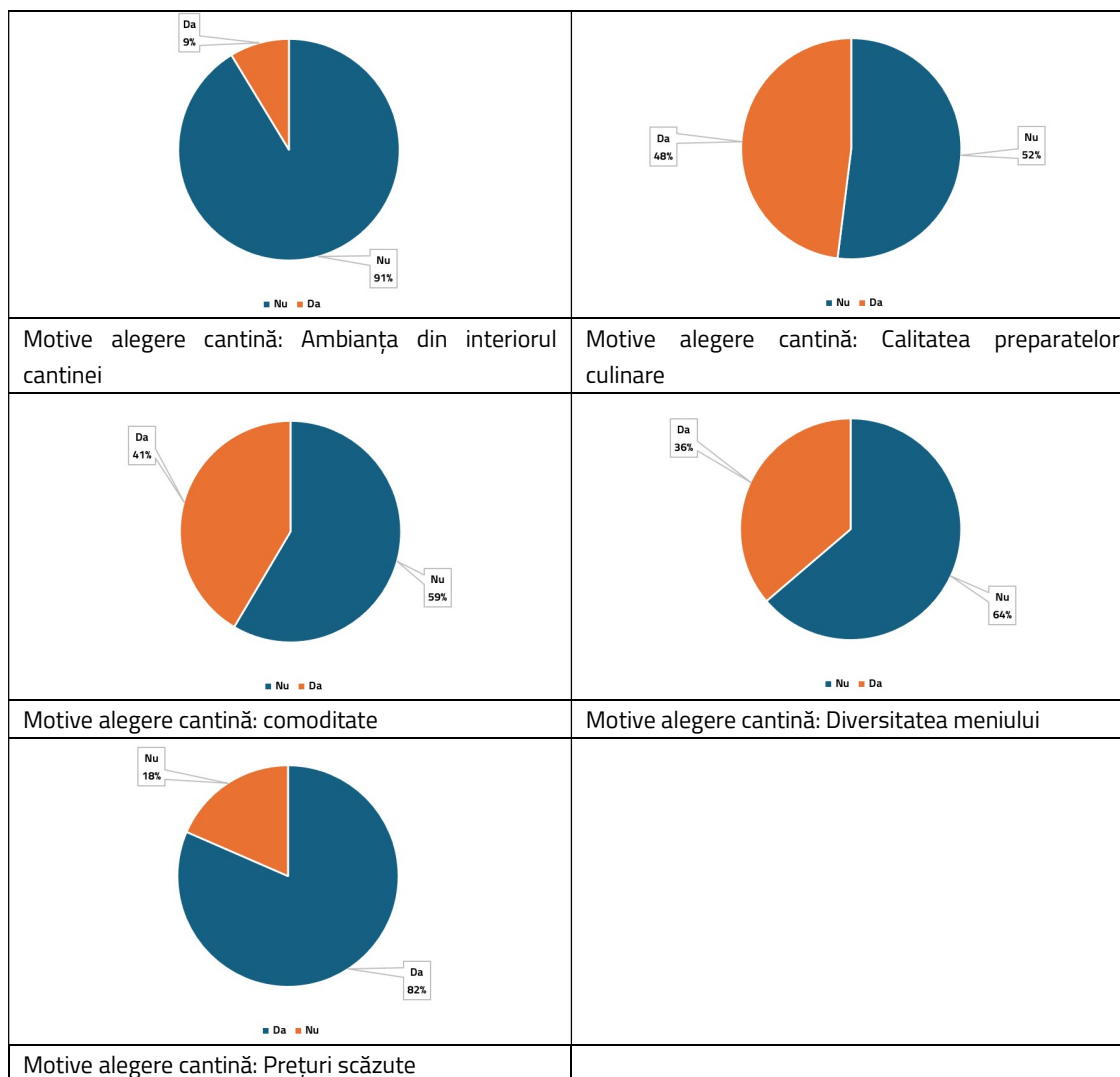


Figura 14 Chestionar servicii cantine

Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- *Frecvența consumului la cantină*, 10.33% dintre studenți mănâncă zilnic la cantină, majoritatea (44%) consumând mai rar de o dată la 3-4 zile.
- *Motivația alegerii cantinei*, prețurile scăzute sunt cel mai important factor pentru studenți (81.52%).
- *Diversitatea meniului* este apreciată de 63.77%, însă ambianța interioară este considerată un motiv de alegere doar de 8.7%.
- *Calitatea preparatelor culinare* este la limită, 51.99%.
- *Nivel de satisfacție*, prețul preparatelor este perceput pozitiv, cu majoritatea notând între 4 și 5.
- Aspecte precum *ambianța interioară* și *calitatea preparatelor* primesc o evaluare medie.
- *Curățenia* sălii de mese și a veselei sunt relativ bine apreciate.
- *Preferințe alimentare*, preparatele preferate sunt gustările reci (86.78%), carnea la grătar sau tavă (75%) și mâncarea gătită (77.54%). Deserturile și ciorbele au o apreciere mai redusă, ceea ce indică necesitatea diversificării sau îmbunătățirii acestor categorii.
- Majoritatea studenților (96.19%) nu simt nevoia prelungirii programului de funcționare al cantinei. Cantina preferată este "Colina," cu o preferință de 62%, față de "Memo" (37.89%).
- Cei mai mulți respondenți locuiesc în cămine (majoritatea fiind în căminul C2 și C14).



10.6 Mobilități ERASMUS+ la nivelul Facultății de Inginerie Tehnologică și Management Industrial perioada 2019-2024

La nivelul Facultății de Inginerie tehnologică și management industrial , în perioada 2019-2024, pe baza datelor transmise de Oficiul Erasmus + al Universității Transilvania din Brașov, situația mobilităților este prezentată în figurile 15-18.

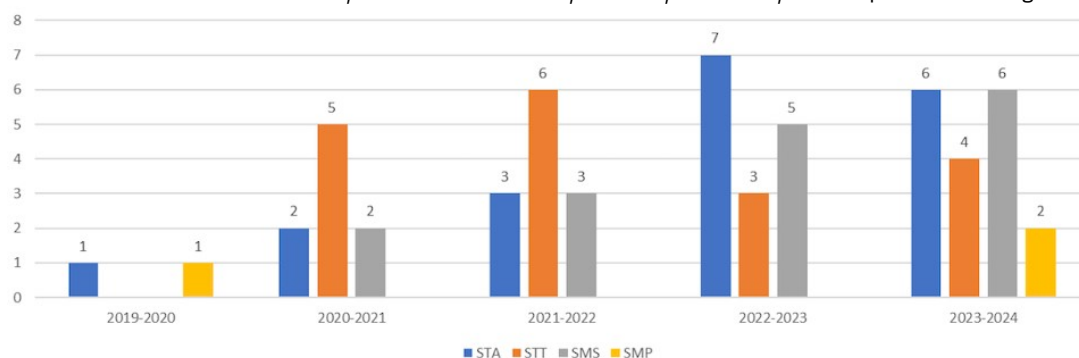


Figura 15 Numărul Outgoing – ITMI 2019 - 2024

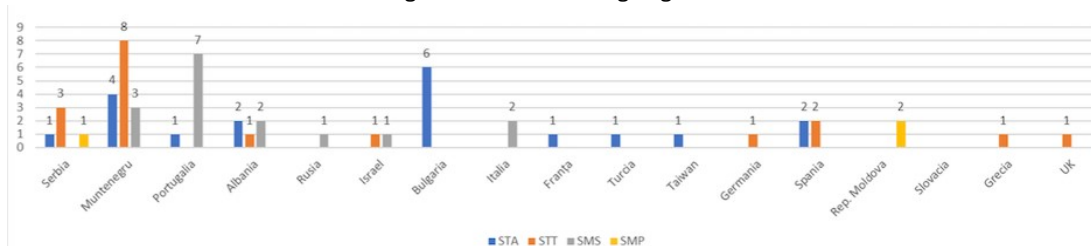
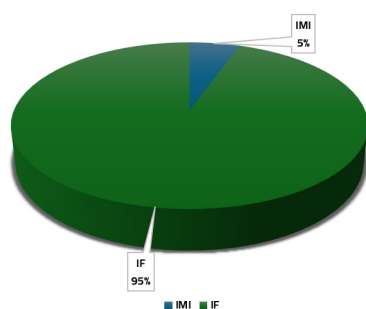
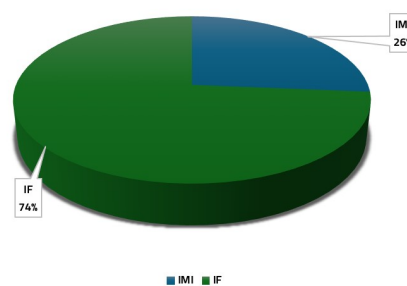


Fig. 8 Numărul Outgoing/state – ITMI 2019 – 2024



Procentul deplasării cadrelor didactice/departamente



Procentul deplasării studenților/departamente

Figura 16 Deplasările raportate la cele două departamente

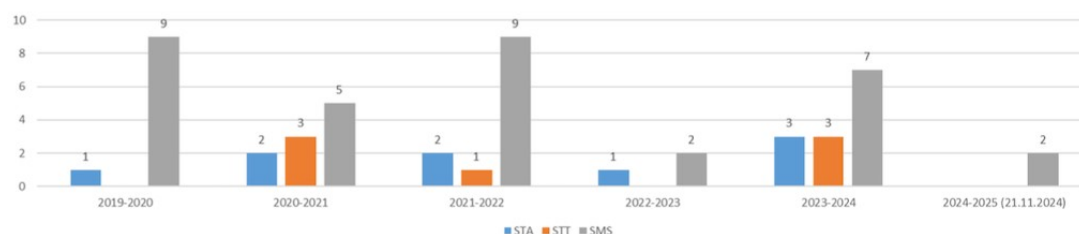


Figura 17 Numărul Incoming – ITMI 2019 - 2024

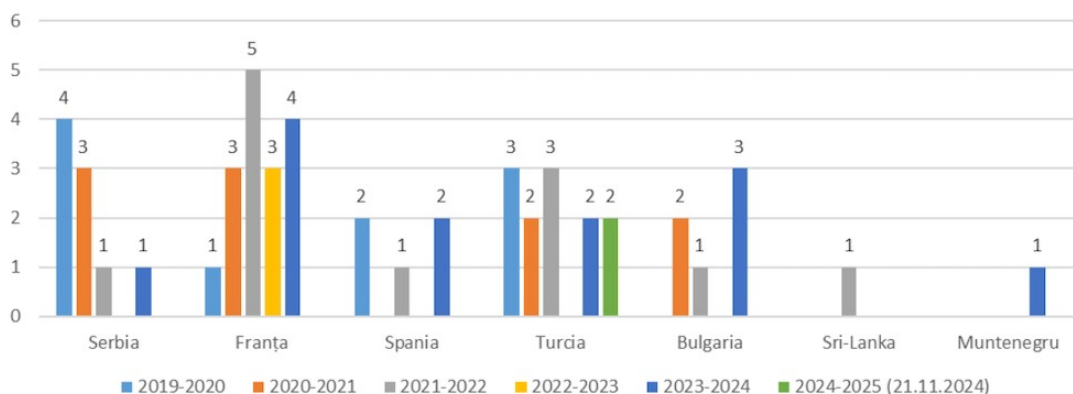


Figura 18 Numărul Incoming/state – ITMI 2019 - 2024

Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- Mobilitățile STA au crescut constant începând cu 2020-2021, atingând un maxim de 7 mobilități în 2022-2023.
- Mobilitățile SMS și STT au înregistrat valori relativ constante, dar mai reduse comparativ cu STA.
- SMP sunt cele mai puțin frecvente, cu un maxim de 5 mobilități în 2020-2021 și scăderi semnificative ulterior.
- Cele mai multe mobilități se desfășoară cu Muntenegru, Bulgaria, Franța și Serbia, aspect care reflectă o relație mai strânsă cu aceste țări.
- Mobilitățile către alte destinații, precum Spania, Turcia sau Germania, sunt mai reduse, iar destinațiile precum Sri Lanka și Taiwan sunt ocazionale.
- Cadrele didactice ale departamentului IF participă mai frecvent la mobilități internaționale (94.59%), comparativ cu didactice ale departamentului IMI (5.41%).
- În cazul studenților, mobilitățile IF reprezintă 73.68%, iar cele IMI 26.32%, indicând un interes mai mare pentru departamentul IF.
- În ultimii ani, mobilitățile s-au diversificat, iar numărul lor general a crescut în anumite categorii (STA și SMS).

11. Resurse alocate

11.1 Resurse umane

Cadrele didactice care predau la programul de studii analiza sunt prezentate în tabelul 10.

Tabelul 10

Nr crt.	Nume și Prenume	Grad științific	Grad didactic	Titular/Asociat (T/A)	Obs.
1	ANDRONIC LUMINIȚA CAMELIA	Doctor în știința și ingineria materialelor	Prof.	T	
2	ANGHELINA BOGDAN CRISTIAN	Doctorand	Supl.	A	
3	ARGĂSEALĂ GEORGIANA	Doctor în filologie	Lector	A	
4	BARABAS SORIN ADRIAN	Doctor în ingineria materialelor	Cercetător	T	
5	BARBU MAGDALENA	Doctor în inginerie industrială	Șef. lucr.	T	
6	BEZERGHEANU ADRIAN	Doctor în fizică	Cercetător	A	
7	CALEFARIU GAVRILĂ	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
8	CHIRCAN ELIZA	Doctor în inginerie mecanică	Șef lucr.	T	
9	CHIVU CĂTĂLIN	Doctor în automatică	Conf.	T	
10	CHIVU CATRINA	Doctor în automatică	Conf.	T	
11	CIOARA ROMEO	Doctor în mașini-unelte și sisteme integrate de mașini-unelte	Prof.	T	
12	CIOBANU RAMONA	Doctor în științe economice	Lector	T	
13	COVEI MARIA	Doctor în chimie	lector	T	
14	CLINCIU RAMONA	Doctor în științe ingineresti, specializarea fiabilitate	Prof.	A	



Tabelul 10

Nr crt.	Nume şi Prenume	Grad ştiinţific	Grad didactic	Titular/Asociat (T/A)	Obs.
15	CRETESCU NADIA RAMONA	Doctor în inginerie mecanică	Şef lucrări	T	
16	DEACONESCU ANDREEA	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
17	DEACONESCU TUDOR	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
18	FLORESCU ADRIANA	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
19	FILIP OVIDIU	Doctor în inginerie industrială	Şef lucrări	T	
20	FECHETE FLAVIA	Doctor în Inginerie şi management	Şef lucrări	T	
21	GĂVRUŞ CRISTINA	Doctor în inginerie industrială	Conf.	T	
22	GHEORGHE CĂTĂLIN	Doctor în inginerie industrială	Şef. lucr.	A	
23	MAREŞ SARAH MARIA	Doctorand			
24	ION MIHAIL LAURENŢIU	Doctor în filologie	Lector	T	
25	ITU CĂLIN	Doctor în ştiinţe inginereşti	Conf.	T	
26	LIMBĂŞAN GEORGIANA	Doctor în inginerie industrială	Şef. lucr.	T	
27	MACHEDON-PISU TEODOR	Doctor în ingineria materialelor	Prof.	T	
28	MIRON ADRIANA	Doctor în ştiinţe juridice	Lector	T	
29	TORCĂTORU CONSTANTIN	Doctorand	Supl.	A	
30	MORARIU CRISTIN OLIMPIU	Doctor în ştiinţe inginereşti, domeniul fiabilitate	Prof.	T	
31	MUNTEANU DANIEL	Doctor în ingineria materialelor	Prof.	T	
32	NEAGOE MIRCEA	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
33	NEAGU DENISA MARIA	Doctorand	Supl.	A	
34	NEPOTU GABRIEL LUCIAN	Doctor în matematică	Lector	T	
35	OANA ALEXANDRU	Doctor în matematică	Lector	T	
36	OLTEANU FLORIN CĂTĂLIN	Doctor în inginerie şi management	Asociat	T	
37	PANAZAN OANA	Doctor în inginerie şi management	Asociat	T	
38	PARV LUMINIŢA AURICA	Doctor în inginerie industrială	prof.	A	
39	POPESCU (GHIUŢĂ) IOANA	Doctor în ingineria materialelor	Conf.	T	
40	PETRE IOANA	Doctor în inginerie industrială	Şef lucr.	T	
41	PLESA DORU	Doctor în ştiinţe economice	Asociat	A	
42	PISARCIUC CRISTIAN	Doctor în inginerie industrială	Conf.	T	
43	SAVESCU DAN	Doctor în inginerie	Prof.	T	
44	STĂNOIU PATRICK	Doctorand	Supl.	A	
45	SÂRBU FLAVIUS AURELIAN	Doctor în inginerie industrială	Conf.	T	
46	MUNTEANU MIHAELA VIOLETA	Doctor în inginerie mecanică	Şef lucr.	T	

11.2 Resurse materiale, bibliotecă, infrastructură

- **Analiza acoperirii disciplinelor din planul de învăţământ cu materiale didactice** (cărţi, cursuri, îndrumare de laborator şi proiect, altele)

În anul universitar 2022-2023, în cadrul raportului de evaluare periodică de către comisia ARACIS, a fost analizat gradul de acoperire al disciplinelor din planul de învăţământ cu materiale didactice. Anexa II.13 a Raportului de Autoevaluare şi Anexa 4 la Fişa vizitei, evidenţiază faptul că toate disciplinele din planul de învăţământ al programului de studii IEI au elaborate, fie de către titularii de disciplină, fie de către alte cadre didactice ale Universităţii Transilvania din Braşov, materiale didactice corespunzătoare. Toate materialele didactice se găsesc la Biblioteca Universităţii Transilvania din Braşov.



- Analiza laboratoarelor (unde este cazul)

11.3 Activități de tutorat

Tutorii anilor de studii sunt prezentați în tabelul 11.

Tabelul 11

Nume și prenume	Contact de corespondență cu studenții (email, telefon)	An de studii / grupa	Program de tutorat	Activități desfășurate în anul univ. analizat
Gheorghe Cătălin	gheorghe.c@unitbv.ro	I	Săptămânal	– înscriere bibliotecă – organizarea examenelor parțiale la anulul I – organizare evaluare cadre didactice
Pisarciuc Cristian	pisarciuc.c@unitbv.ro	II	Săptămânal	– pregătire lucrări pentru sesiunea de comunicări științifice a studenților – organizare evaluare cadre didactice – vizite la ICDT
Limbășan Georgiana	limbasan.g@unitbv.ro	III	Săptămânal	– vizite la firmele din jurul Brașovului – aplicarea procedurii de alegere a coordonatorului proiectului de diplomă – pregătire lucrări pentru sesiunea de comunicări științifice a studenților – organizare evaluare cadre didactice
Gheorghe Cătălin	gheorghe.c@unitbv.ro	IV	Săptămânal	– vizite la firmele din jurul Brașovului – examen de licență și proiect diplomă – pregătire lucrări pentru sesiunea de comunicări științifice a studenților – organizare evaluare cadre didactice – consultări e baza planului de învățământ

11.4 Activități consiliere și orientare în carieră

Responsabilul CICOC al Facultății de Inginerie tehnologică și management industrial este conf. dr. ing. Milena Folea. Comunicarea cu studenții se desfășoară prin e-mail, telefon și întâlniri directe. În anul univ. 2023-2024, au fost organizate întâlniri de consiliere directe cu studenții pentru a răspunde solicitărilor individuale ale studenților. Responsabilul CICOC este implicat și în promovarea și organizarea evenimentului anual Absolvenți în fața companiilor (AFCO), secțiunea I Inginerie mecanică, Inginerie tehnologică, Inginerie economică.

12. Analiza SWOT

În analiza programului de studiu IEI s-a efectuat o analiză SWOT sintetizată în tabelul 12. Factorii și notele acordate au fost formulate ținând cont de dinamica studenților, de discuțiile avute de coordonatorul programului de studii cu tutorii de an și de răspunsurile date de către studenți, respectiv absolvenți în chestionarele distribuite de universitate.

Tabelul 12

Factori interni	Coeeficient importanță	Notă*	Punctaj ponderat
Pregătire cadre didactice	0,12	4	0,48
Denumire program de studiu în domeniul inginerie și management – impact asupra mediului socio-economic	0,14	3	0,42
Grad ridicat de dificultate la disciplinele fundamentale	0,15	2	0,3
Tendința de abandon școlar în anii I și II	0,1	1	0,1
Dotare laboratoare și infrastructura de studiu	0,08	4	0,32



Cazare și condiții de servit masa	0,08	4	0,32
Rețele calculatoare și acces la informația on-line	0,08	4	0,32
Dotare bibliotecă și săli de lectură	0,06	3	0,18
Programa analitică	0,1	3	0,3
Posibilitatea continuării studiilor de licență cu master și studii doctorale	0,09	4	0,36
	1		3,10
Factori externi	Coeficient importanță	Notă*	Punctaj ponderat
Evoluție număr studenți	0.13	2	0,26
Existența altor programe de studii în domeniul Inginerie și management	0.15	2	0,3
Cerere crescută de ingineri pe piața forței de muncă	0.15	4	0,6
Necesitatea obținerii diplomei de inginer	0.13	4	0,52
Scăderea gradului de promovabilitate a bacalaureatului	0.1	1	0,1
Tendința de scădere a interesului absolvenților de liceu pentru inginerie	0.08	1	0,08
Legături cu firme în domeniu	0.08	4	0,32
Practică în companii	0.1	3	0,3
	1		2,48

* Notele: 1,2: puncte slabe (pentru factorii interni), amenințări (pentru factorii externi), 3,4: puncte tari (pentru factorii interni), oportunități (pentru factorii externi).

După cum se poate observa, punctul cel mai slab îl reprezintă abandonul școlar (factor cu impact puternic și din cauza importanței în analiză). Din analiza SWOT rezultă că principalele motive de abandon sunt gradul ridicat de dificultate al disciplinelor fundamentale, interesul tot mai scăzut al absolvenților de liceu față de inginerie – în general. Principalul motiv de abandon identificat este dat de gradul de dificultate al disciplinelor fundamentale din primii doi ani, în special disciplinele matematice.

Amenințările cele mai puternice vin din:

- scăderea numărului de candidați, prin nepromovarea bacalaureatului. Soluția ar fi o politică de promovare mult mai activă către altă zonă de elevi de liceu, cu rezultate mult mai bune. În acest sens, în cadrul Departamentului IMI, în perioada anului universitar s-au organizat vizite la licee din diferite județe.
- interesul redus pentru ingineria industrială. În această direcție se încearcă cooptarea marilor companii din zona Brașovului în promovarea programului de studii IEI.

13. Măsuri de îmbunătățire

Biblioteca

- Achiziționarea unui număr mai mare de resurse, (cărți, periodice, documente multimedia, standarde, ș.a)
- Orientarea bibliotecii către dezvoltarea unui fond digital propriu.
- Dezvoltarea cooperării cu instituțiile care au, creează, stochează și furnizează conținut digital.
- Orientarea către achiziționarea de resurse digitale și crearea posibilităților de a oferi servicii.
- Creșterea competenței în utilizarea infrastructurii, pentru a disemina informație digitală de interes.

Cămin

- Investiții în modernizarea căminelor, incluzând reparații, modernizarea mobilierului și îmbunătățirea facilităților.
- Organizarea de evenimente și activități sociale pentru studenții din cămine, pentru a încuraja formarea comunităților.
- Identificarea nevoilor logistice ale studenților (acces la transport public, proximitatea față de campusuri) și posibila relocalizare sau crearea de parteneriate pentru soluții de transport.
- Promovarea îmbunătățirilor realizate în cămine pentru a crește procentul celor care percep condițiile ca fiind bune.

Cantina

- Îmbunătățirea diversității și calității preparatelor.
- Comunicarea activă a punctelor forte, cum ar fi prețurile scăzute și diversitatea meniului.
- Instruirea personalului pentru a asigura o servire mai rapidă și mai prietenoasă.
- Crearea unui mecanism de feedback continuu, unde studenții pot evalua mesele zilnice.



- Monitorizarea continuă a cererii pentru eventuale ajustări de program, chiar dacă majoritatea studenților sunt mulțumiți cu actualul orar.

Mobilități Erasmus

- Diversificarea parteneriatelor internaționale.
- Creșterea promovării oportunităților de mobilitate către studenți și personal.
- Organizarea unor evenimente de informare dedicate mobilităților, cu prezentări ale experiențelor studenților care au participat anterior.
- Promovarea acestor stagii ca o oportunitate de a dobândi experiență profesională internațională.
- Organizarea de workshop-uri pentru cadrele didactice și studenți, axate pe adaptarea culturală, pregătirea academică și beneficiile participării la mobilități internaționale.

Data: 1 octombrie 2024

Prof. dr. ing. Tudor DEACONESCU
Decan

Conf. dr. ing. Flavius Aurelian SÂRBU
Director de departament

Prof. dr. ing. Adriana FLORESCU
Coordonator CEAC-D

Conf. dr. ing. ec. Cătălin GHEORGHE
Coordonator de program de studii