

RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMULUI DE STUDII
INGINERIE ECONOMICĂ INDUSTRIALĂ – ÎNVĂŢĂMÂNT CU FRECVENŢĂ
pentru anul universitar 2024-2025

1. Date de prezentare

Denumire: Inginerie Economică Industrială
Ciclul de studiu/ forma de învăţământ (IF/ ID/ IFR): IF
Statut (autorizare provizorie/ acreditate): acreditat
Coordonator: şef lucr. dr. ing. ec. Gheorghe Cătălin
Anul ultimei evaluări externe: 2022 (iunie)
Schimbare denumire (dacă este cazul): nu

2. Date despre studenţi

• **Analize statistice pe ani de studii (tabelul 1)**

Tabelul 1

Anul de studii (inclusiv anul terminal)	Nr. studenţi la începutul anului universitar	Nr. studenţi la sfârşitul anului universitar	Rata de abandon (%)	Nr. de studenţi care s-au transferat
Anul 1	45	37	0,17	0
Anul 2	34	34	0	0
Anul 3	36	32	0,11	0
Anul 4	20	17	0,15	0

• **Finalizare studii (tabelul 2)**

Tabelul 2

Nr. studenţi care au promovat ultimul an de studii	Nr. studenţi care au obţinut diploma de licenţă/master	Procent finalizare studii (%)
17	13	76,47

• **Rezultate:** la concursuri profesionale, sesiuni de comunicări ştiinţifice, etc.

La sesiunea cerurilor ştiinţifice studenţeşti din 29.05.2024 au fost prezentate 14 lucrări ale studenţilor de la specializarea „Inginerie economică industrială” (IF+ID), coordonate de cadre didactice din departamentul Inginerie şi Management Industrial. Noua lucrări au fost susţinute de studenţii de la forma de învăţământ cu frecvenţă. Premiul I a fost obţinut de studentul Marin Mihai anul IV, IEI-ID, anul IV cu lucrarea “Sistem de monitorizare a vibraţiilor pentru aplicaţii industriale şi de transport”.



3. Date absolvenți (tabelul 3)

Tabelul 3

% absolvenți angajați în termen de doi ani de la data absolvirii	% absolvenți ai ultimelor două promoții admiși la masterat (pentru PSL)*, respectiv Doctor(PSM)**
100	9

4. Conținutul planului de învățământ

Planul de învățământ al specializării nu a înregistrat următoarele modificări comparativ cu anul universitar precedent.

5. Conținutul fișelor de discipline

În anul universitar 2024-2025, au fost depuse mapele cadrelor didactice la Departamentul IMI pentru programele de studii cu frecvență, pentru programul de studii IEI-ZI fișele de disciplină și calendarele disciplinelor au fost încărcate pe platforma eLearning a programului de studii. În mod curent, sunt analizate fișele de disciplină ale cadrelor didactice incluse în procesul de evaluare de către studenți.

6. Date privind evaluarea activității didactice de către studenți

SEMESTRUL I

În anul universitar 2024-2025 s-a organizat evaluarea activității didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs și aplicații) derulate conform planului de învățământ și a statutului de funcții. Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice aplicat unui număr de 134 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 și s-au obținut 216 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului și 27 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza gradului de implicare și evaluare a activității didactice de către studenți este prezentată în tabelele 4 și 5.

Tabelul 4 Evaluare pe parcursul semestrului

Studenți care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
79,1	82,09	9	9,34	61,54	42,31	56,52	39,13

Tabelul 5 Evaluare pe parcursul sesiunii

Studenți care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
14,18	5,97	1,61	0,68	38,46	19,23	34,78	21,74

Sinteza calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – curs, este prezentată în tabelul 6:

Tabelul 6 Rezultate evaluare - curs

Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1	Organizarea cursului	0,00	0,00	4,77
2	Metode și practici de instruire	0,00	3,16	4,73
3	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare	0,00	3,50	4,66
4	Relația profesor – student, climatul educațional	0,00	0,00	4,71



5	Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0,00	3,18	4,62
6	Aprecieri generală a calității cursului	0,00	3,39	4,65
7	Implicarea și participarea studentului	0,00	3,32	4,10
8	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0,00	0,00	4,46

Sinteza calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – aplicații, este prezentată în tabelul 7.

Tabelul 7 Rezultate evaluare - aplicații

Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1	Organizarea cursului	0,00	0,00	4,66
2	Metode și practici de instruire	0,00	3,53	4,71
3	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare	0,00	0,00	4,67
4	Relația profesor – student, climatul educațional	0,00	0,00	4,69
5	Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0,00	3,53	4,70
6	Aprecieri generală a calității cursului	0,00	3,50	4,72
7	Implicarea și participarea studentului	0,00	3,36	4,00
8	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	2,23	0,00	4,73

În urma analizei rezultatelor evaluării disciplinelor de către studenți se propun următoarele măsuri de îmbunătățire a calității activității cadrelor didactice, precum și a procesului de evaluare a activității didactice:

a. Instruirea responsabililor cu calitatea pe programe de studii, a tutorilor – cadre didactice și studenți, în vederea organizării eficiente a procesului de evaluare și evitării unor disfuncționalități care apar: număr redus de studenți respondenți, organizarea unui cadru adecvat de completare a chestionarelor; mobilizarea studenților din anii mici (I și II) în procesul de evaluare prin implicarea mai activă a tutorilor de an.

Responsabili: prodecan responsabil cu calitatea, coordonator CEAC-D, responsabil cu calitatea pe departament, responsabilii cu calitatea pe PS, tutorii de an.

b. Instruirea periodică a studenților responsabili cu calitatea pe programele de studii, stimularea și conștientizarea studenților de a participa cu responsabilitate la acțiunea de completare a chestionarelor în scopul obținerii unor rezultate relevante în urma activității de evaluare a cadrelor didactice.

Responsabili: prodecan responsabil cu calitatea, coordonator CEAC-D, responsabil cu calitatea pe departament, responsabilul cu calitatea PS, tutori, student responsabil cu calitatea PS.

c. Informarea cadrelor didactice care au obținut „nivel de performanță redus” sau „nivel de performanță mediu”, discuții cu acestea și propunerea de reevaluare periodică și monitorizare a activității didactice la disciplinele evaluate.

Responsabili: Director de departament, comisia de analiză, coordonator program de studii

d. Comunicarea rezultatelor evaluărilor către studenți și a planului de măsuri adoptat.

Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe program de studii, tutorii, studenții din Consiliul Facultății

e. Întâlniri directe ale tutorilor de an, coordonatorului CEAC-D, coordonatorului de program de studii cu studenții și prezentarea procesului de evaluare a cadrelor didactice ca un proces în parteneriat cu aceștia de îmbunătățire a calității. De asemenea, implementarea unui chestionar pe cursul elearning destinat facultății care să identifice principalele motive

Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe program de studii, tutorii, studenții din Consiliul Facultății

f. Implementarea unui chestionar pe cursul elearning destinat facultății care să identifice principalele motive ale numărului redus de răspunsuri atât pentru evaluarea activității derulate pe parcursul semestrului, cât și a evaluării în urma sesiunii.



Responsabili: prodecan responsabil cu calitatea, coordonator CEAC-D.

g. Îmbunătățirea activității didactice, precum și a metodelor de predare/ evaluare a cunoștințelor dobândite de studenți (verificări pe parcurs, teme de casă, proiecte etc.).

Responsabili: coordonatorii de discipline

Sinteza analizei la nivel de facultate a fost transmisă tuturor studenților facultății prin intermediul adreselor de email ale grupelor de studenți, de către prodecanul responsabil cu asigurarea calității. Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de facultate din data de 28.07.2025.

SEMESTRUL II

În semestrul al II-lea perioada evaluării pe parcursul semestrului II a fost 7.04.2025–29.05.2025. Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice aplicat unui număr de 133 studenți, înmatriculați în anul universitar 2024/2025 și s-au obținut 58 răspunsuri.

Sinteza gradului de implicare și evaluare a activității didactice de către studenți este prezentată în tabelele 8 și 9.

Tabelul 8 Evaluare pe parcursul semestrului

Studenți care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
21,8	21,8	3,62	3,62	70,59	88,24	71,43	64,29

Tabelul 9 Evaluare pe parcursul sesiunii

Studenți care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
0,75	0	0,12	0	5,88	0	7,14	0

Sinteza calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – curs este prezentată în tabelul 10:

Tabelul 10 Rezultate evaluare - curs

Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1	Organizarea cursului	0,00	0,00	4,86
2	Metode și practici de instruire	2,20	0,00	4,89
3	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare	0,00	3,00	4,93
4	Relația profesor – student, climatul educațional	0,00	0,00	4,87
5	Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1,00	0,00	4,84
6	Aprecieri generală a calității cursului	2,50	0,00	4,83
7	Implicarea și participarea studentului	0,00	3,06	3,83
8	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0,00	2,67	0,00

Sinteza calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – aplicații este prezentată în tabelul 11.

Tabelul 11 Rezultate evaluare - aplicații

Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1	Organizarea cursului	0,00	0,00	4,97
2	Metode și practici de instruire	0,00	0,00	4,90
3	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare	2,00	0,00	4,96
4	Relația profesor – student, climatul educațional	0,00	0,00	4,91
5	Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0,00	0,00	4,85
6	Aprecieri generală a calității cursului	0,00	0,00	4,86



7	Implicarea și participarea studentului	0,00	3,35	3,84
8	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0,00	0,00	4,97

În urma analizei rezultatelor evaluării pentru disciplinele sem. al II-lea și a analizei comparative a acțiunilor derulate în cele două semestre, se constată că, există un număr satisfăcător de evaluări doar la programele de studii la care, studenții au fost convocați într-o sală de calculatoare pentru a face această evaluare (fără prezența vreunui cadru didactic). În concluzie, prima măsură care trebuie luată:

a. Implementarea unui Protocol de Asigurare a Calității Evaluării (PACE), prin care coordonatorii de programe de studii și tutorii de an organizează sesiuni planificate de completare a chestionarelor de evaluare în infrastructura IT dedicată (laboratoare informatice sau utilizarea, de pe telefon, a aplicației UniTBv), având ca obiectiv atingerea unei rate minime de participare de peste 50% și asigurarea validității statistice a datelor colectate pentru îmbunătățirea continuă a actului didactic.

Responsabili: prodecan responsabil cu calitatea, coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe departament, coordonatori PS, tutorii de an.

Planul de măsuri trebuie să respecte logica ciclului PDCA (Plan-Do-Check-Act) din managementul calității. Astfel:

Măsura 1. Pregătirea și executarea (Plan-Do) : dezvoltarea capacităților și conștientizarea părților implicate

Acțiuni incluse:

- Instruirea responsabililor cu calitatea pe programe de studii, a tutorilor – cadre didactice și studenți, în vederea organizării eficiente a procesului de evaluare și evitării disfuncționalităților.
- Instruirea periodică a studenților responsabili cu calitatea pe programele de studii, stimularea și conștientizarea studenților pentru participarea responsabilă la evaluare.
- Întâlniri directe ale tutorilor de an, coordonatorului CEAC-D și coordonatorului de program de studii cu studenții pentru prezentarea procesului de evaluare ca parteneriat de îmbunătățire a calității.

Responsabili: Prodecan responsabil cu calitatea, coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe departament, responsabilii cu calitatea pe PS, tutorii de an, studenții din Consiliul Facultății

Măsura 2. Verificarea și comunicarea (Check) : monitorizarea, analiza și comunicarea rezultatelor.

Acțiuni incluse:

- Comunicarea rezultatelor evaluărilor către studenți și a planului de măsuri adoptat prin postarea Raportului pe facultate pe cursul e-learning destinat Facultății ITMI.
- Informarea cadrelor didactice care au obținut „nivel de performanță redus” sau „nivel de performanță mediu”, discuții și propunerea de reevaluare periodică.
- Implementarea unui chestionar pe cursul e-learning pentru identificarea motivelor numărului redus de răspunsuri

Responsabili: Coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe program de studii, director de departament, comisia de analiză, coordonator program de studiu, prodecan responsabil cu calitatea

Măsura 3. Îmbunătățirea activității didactice și a metodelor de predare (Act): utilizarea feedback-ului relevant (unde procentul de evaluări depășește măcar 25% din valoarea totală) al studenților pentru optimizarea procesului de învățământ.

Acțiuni incluse:

- Îmbunătățirea activității didactice și a metodelor de predare/evaluare a cunoștințelor dobândite de studenți (verificări pe parcurs, teme de casă, proiecte etc.).
- Monitorizarea activității didactice la disciplinele evaluate cu performanțe reduse sau medii.

Responsabili: Coordonatorii de discipline, director de departament, comisia de analiză, coordonator program de studiu

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de facultate din data de 28.07.2025.

7. Date privind evaluarea colegială

În anul univ. 2024-2025, la nivelul Departamentului IMI, conform deciziei directorului de departament, conf. dr. ing. Flavius Aurelian Sârbu, din data de 02.10.2024, au fost evaluate colegial următoarele cadre didactice (tabelul 12):



Tabelul 12

Numele și prenumele cadrului didactic	Gradul didactic	Calificativul obținut
05481	S.I. dr. ing.	Foarte bine
07102	Asist.dr.ec.	Foarte bine
04566	conf. dr. ing.	Foarte bine
04638	conf. dr. ing.	Foarte bine

Comisia de evaluare colegială a fost formată din:

Președinte: prof. dr. ing. FLORESCU Adriana

Membri: prof. dr. ing. GĂVRUȘ Cristina
conf. dr. ing. CHIVU Catrina

Evaluarea colegială a fost structurată pe baza fișei CNATDCU, de îndeplinire a standardelor minimele. În urma evaluării, toate cadrele didactice evaluate au obținut calificativ maxim, cu sugestii legate de inițiere și dezvoltare de contracte de cercetare, respectiv de diseminare a rezultatelor cercetării în reviste ISI cu FI și SRI peste 0,7.

8. Date privind evaluarea anuală a directorului de departament

Evaluarea se realizează pe baza fișei de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament. Cadrele didactice evaluate sunt grupate în tabelul 13.

Tabelul 13

Cadrul didactic (marca)	Gradul didactic	Observații
05481	șef lucr. dr. ing.	- toate cadrele didactice au îndeplinite standardele conform FRACS; - toate cadrele didactice îndeplinesc cerințele de comunicare și interacțiune cu studenții.
06604	prof. dr. ing.	
04861	conf. dr. ing.	
05147	conf. dr. ing.	
02910	prof. dr. ing.	
03569	prof. dr. ing.	
03199	prof. dr. ing.	
04500	prof. dr. ing.	
04560	șef lucr. dr. ing. ec.	
07102	șef lucr. dr. ec.	
05113	șef lucr. dr. ing.	
06397	șef lucr. dr. ing.	
04566	conf.dr. ing.	
04638	conf. dr. ing.	

9. Rezultate ale colaborării cu partenerii din mediul economic/ socio-cultural

La nivelul departamentului IMI au fost continuate vizitele cu studenții programului de studii IEI în cadrul companiilor mari din jurul orașului Brașov (SC Schaeffler România SRL, SC Hutchinson România SRL, SC Stabilus România SRL, SC Draexlmaier România SRL ș.a.). Relevanța cognitivă și profesională este probată prin compatibilitatea între rezultatele învățării specifice programului de studii de licență IEI și standardele cadru EUR-ACE. Certificarea EUR-ACE a fost dobândită în cursul anului 2021.

10. Evaluare procese suport

10.1 Admiterea

Admiterea la programul de studii IEI respectă Metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere pentru anul universitar 2024–2025 a fost aprobată în HS nr. 2/13.03.2024 (calendar admitere), HS 6/29.05.2024 (Calendarul și contractul de admitere), și HS 7/26.06.2024 (contracte de studii universitare). Informațiile legate de admitere sunt publice și se găsesc pe site-ul universității în zona destinată admiterii



(<https://admitere.unitbv.ro/>) și pe cel al Facultății ITMI în zona admitere (<https://itmi.unitbv.ro/ro/admitere.html>), publicarea acestor informații realizându-se cu minim 6 luni înaintea derulării procesului de admitere.

Admiterea candidaților la Facultatea de Inginerie Tehnologică și Management Industrial se face în funcție de opțiuni și în ordinea descrescătoare a mediilor generale obținute la examenul de admitere, în limita numărului de locuri planificate pentru fiecare facultate și domeniu, luând în calcul:

- 100 % media la examenul de bacalaureat;
- la medii egale departajarea se face după nota selectată de candidat la înscriere (prima, a doua și a treia) urmată de nota la matematică, obținută la examenul de bacalaureat.

Pentru anul univ. 2024-2025, în cazul candidaților admiși la programul de studii IEI, media minimă de admitere a fost 6,00, respectiv media maximă 8,96 pentru locurile bugetate.

10.2 Servicii bibliotecă

Chestionarul referitor la gradul de satisfacție a studenților privind calitatea serviciilor și activităților desfășurate în cadrul bibliotecii conține trei întrebări. Pentru a sintetiza opiniile respondenților cu privire la fiecare întrebare s-a determinat scorul mediu ca medie aritmetică ponderată. Valorile aferente scorurilor sunt prezentate în tabelul 14.

Tabelul 14 Scoruri medii calculate pe o scală de 1 (foarte nemulțumit) la 5 (foarte mulțumit)

Întrebare	Scor mediu
1. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de calitatea serviciilor Bibliotecii?	4,56
2. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de modul în care fondul de publicații al Bibliotecii acoperă documentele și informațiile de care aveți nevoie?	3,85
3. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de amabilitatea personalului Bibliotecii?	4,63

Structura respondenților, în funcție de natura opiniilor față de fiecare întrebare adresată, ca pondere procentuală și reprezentarea grafică procentuală a opiniei studenților sunt prezentate în tabelul 15, figura 1 și figura 2.

Tabelul 15 Centralizarea datelor din chestionar

1. În ansamblu, în ce măsură sunteți mulțumit(ă) de calitatea serviciilor Bibliotecii?	1. 64,00%
▪ foarte mulțumit	2. 25,00%
▪ mulțumit	3. 5,00%
▪ indiferent	4. 5,00%
▪ nemulțumit	5. 1,00%
▪ foarte nemulțumit	
2. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de modul în care fondul de publicații al Bibliotecii acoperă documentele și informațiile de care aveți nevoie?	1. 39,00%
▪ foarte mulțumit	2. 34,00%
▪ mulțumit	3. 6,00%
▪ indiferent	4. 15,00%
▪ nemulțumit	5. 6,00%
▪ foarte nemulțumit	
3. În ce măsură sunteți mulțumit(ă) de amabilitatea personalului Bibliotecii?	1. 74,00%
▪ foarte mulțumit	2. 20,00%
▪ mulțumit	3. 3,00%
▪ indiferent	4. 1,00%
▪ nemulțumit	5. 2,00%
▪ foarte nemulțumit	

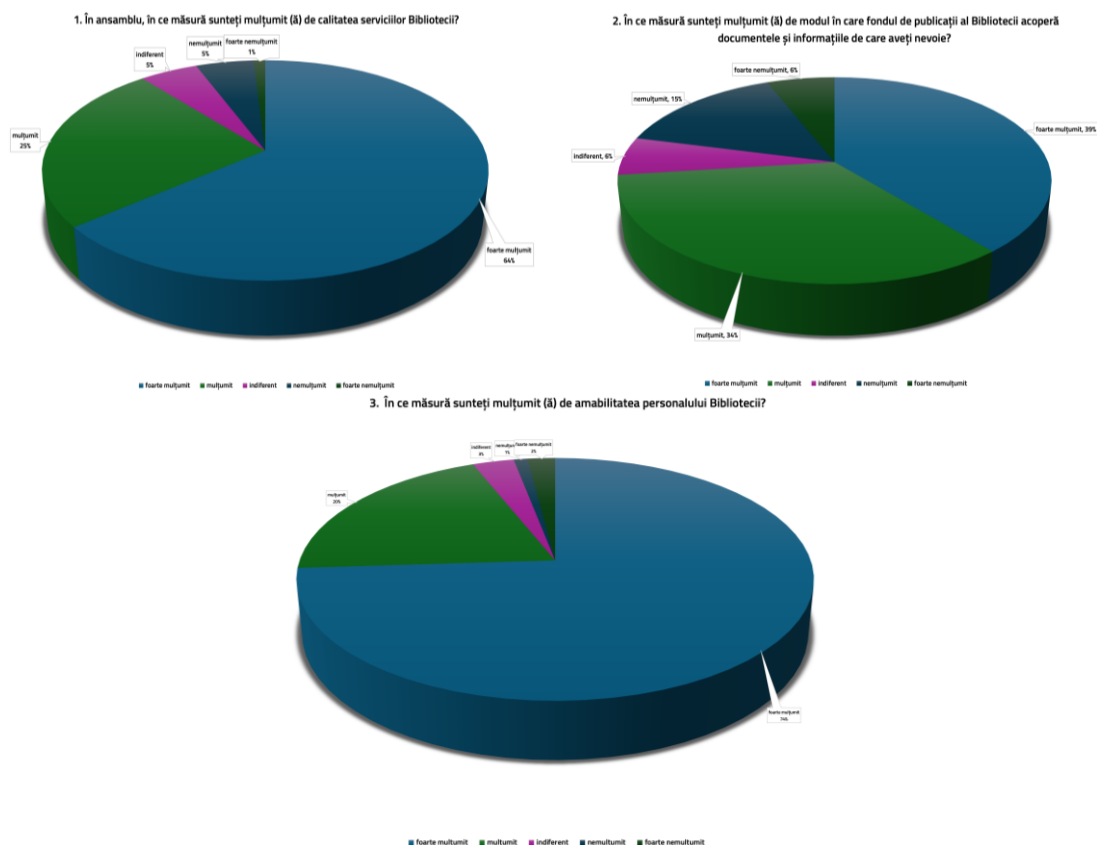


Figura 1 Reprezentarea grafică procentuală a opiniei studenților

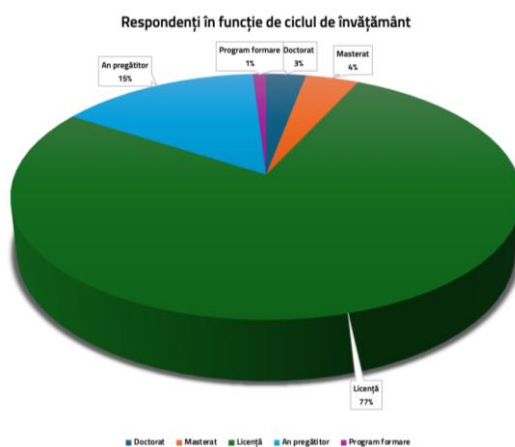


Figura 2 Reprezentarea grafică procentuală a respondenților în funcție de ciclul de învățământ

Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- Cei mai mulți respondenți urmează ciclul I de studii universitare de licență, (77,00%), 15,00 % sunt în an pregătitor și doar 4,00% urmează ciclul II de studii universitare de master.
- Studenții de la ciclul de licență au participat într-un număr mai mare la studiu. Doctoranzii au participat în procent de 3%.
- Un procent de 1,01 din totalul respondenților sunt doctoranzi, domeniul de doctorat Inginerie și Management, facultatea ITMI.
- Respondenții apreciază într-o mai mare măsură *amabilitatea personalului*, urmată îndeaproape de *calitatea serviciilor* și de *modul în care fondul de publicații al Bibliotecii acoperă aria de interes a utilizatorului/studentului*, pentru toate criteriile opinia medie fiind una relativ favorabilă.
- Considerând că toate cele trei criterii sunt la fel de importante în aprecierea serviciilor bibliotecii, putem concluziona că, în ansamblu, opinia studenților este favorabilă, scorul mediu global este de 4,35.



- *Amabilitatea personalului* este apreciată ca favorabilă, (74,00% foarte mulțumiți și mulțumiți 20,00%). Doar 3,00% sunt indiferenți, 2,00% foarte nemulțumiți și 1,00% nemulțumiți.
- *Calitatea serviciilor* este apreciată ca mulțumitoare de cei mai mulți dintre respondenți, (64,00% foarte mulțumiți și 25% mulțumiți), totodată 5,00% din respondenți sunt indiferenți și nemulțumiți și un singur procent sunt foarte nemulțumiți.
- În cazul *modului în care fondul de publicații al Bibliotecii acoperă aria/domeniul de interes al utilizatorului* se constată că cei mai mulți respondenți au o opinie favorabilă (39,00% foarte mulțumiți, iar 34,00% sunt mulțumiți. Un procent de 6,00% din respondenți sunt foarte nemulțumiți).

10.3 Servicii secretariat

În urma aplicării procedurii de Sondare a opiniei studenților cu privire la calitatea serviciilor de secretariat, studenții Facultății de Inginerie Tehnologică și Management Industrial (ITMI) au evaluat calitatea acestor servicii prin intermediul unui chestionar cuprinzând șase întrebări măsurate cu scala ordinală, având patru niveluri (1 – aproape deloc, 2 – în mică măsură, 3 – în mare măsură, 4 – în totalitate). În urma analizei datelor privind completarea de către studenții de la programele de studii de licență (ZI și ID) din cadrul Facultății ITMI a chestionarului, a rezultat statistica prezentată în Figura 3.

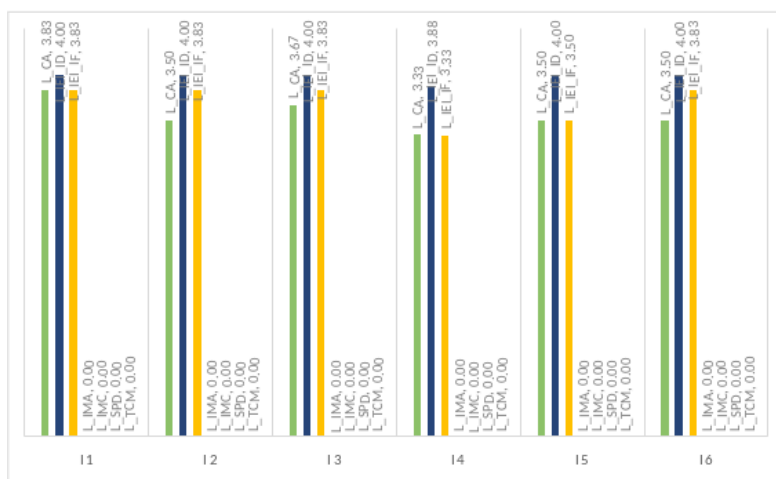


Figura 3 Statistica întrebărilor pe programe de studii de licență

Figura 4 prezintă numărul de chestionare completate la nivelul Facultății ITMI, număr distribuit pe programe de studii, respectiv pe ani de studii.

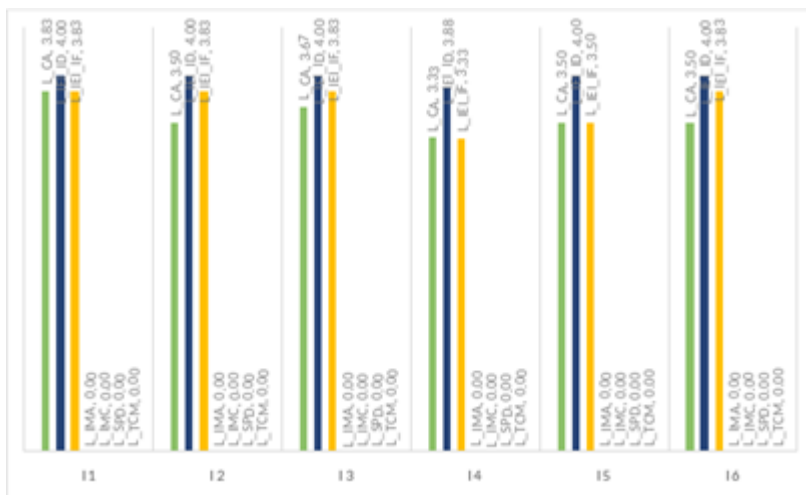


Figura 4 Statistica întrebărilor pe ani de studii, programe de licență



În anul univ. 2024-2025, la nivelul Facultății ITMI au fost înmatriculați un număr de 890 studenți la ciclul de licență și 193 studenți în ciclul de masterat. Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- La nivel de programe de licență au evaluat serviciile de secretariat 1,1% dintre studenții facultății.
- La nivel de programe de masterat, niciun student nu a evaluat serviciile de secretariat.

Chiar dacă evaluările realizate au fost pozitive, cu o medie de 3,74 din 4, aceste rezultate nu pot fi luate în considerare. Pentru a putea fi luat în considerare studiul ar trebui ca eșantionul reprezentativ să fie de aproximativ 285 studenți (234 respondenți licență, respectiv 51 respondenți master). Prezentul raport a fost prezentat și aprobat în ședința CF din data de 17.11.2025.

10.4 Servicii cămine

Chestionarul referitor la sondajul studenților privind cazarea în cămin conține șase întrebări. Figura 5 conține întrebările și ponderea răspunsurilor adresate în chestionar.

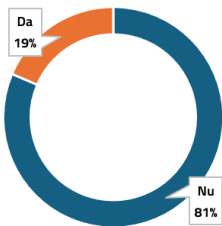
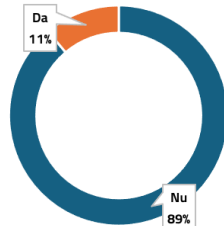
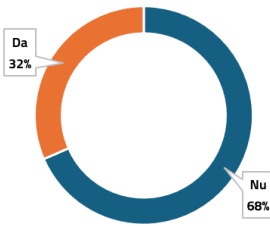
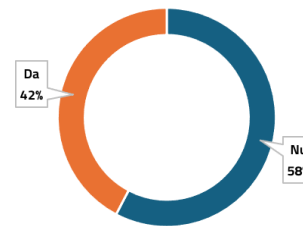
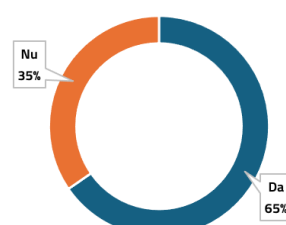
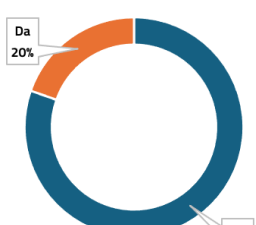
 ■ Nu ■ Da	 ■ Nu ■ Da
Aveți motive de nemulțumire în legătură cu repartizarea locurilor în căminele universității?	Care sunt principalele motive care v-au determinat să optați pentru cazarea în cămin [Condițiile bune de cazare].
 ■ Nu ■ Da	 ■ Nu ■ Da
Care sunt principalele motive care v-au determinat să optați pentru cazarea în cămin [Posibilitatea de a locui cu colegii]	Care sunt principalele motive care v-au determinat să optați pentru cazarea în cămin [Localizarea căminelor]
 ■ Da ■ Nu	 ■ Nu ■ Da
Care sunt principalele motive care v-au determinat să optați pentru cazarea în cămin [Resursele financiare insuficiente pentru altă cazare]	Care sunt principalele motive care v-au determinat să optați pentru cazarea în cămin [Prețurile scăzute]

Figura 5 Rezultatele sondajului privind funcționarea căminelor

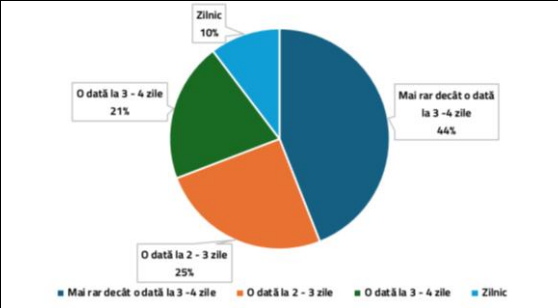
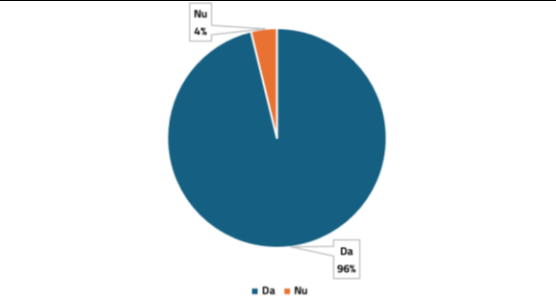
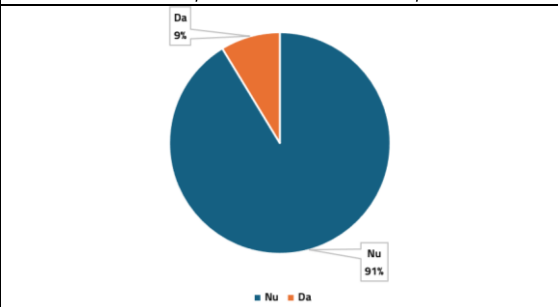
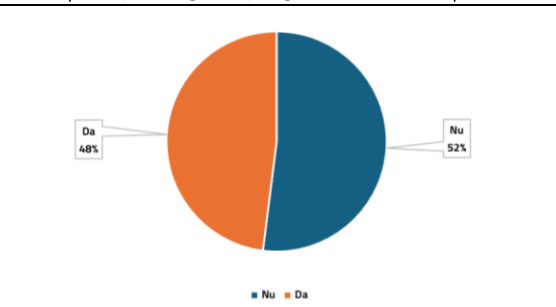
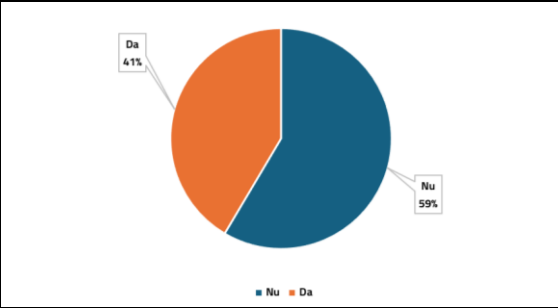
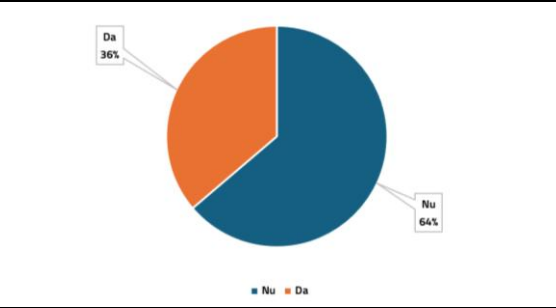


Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- *Nemulțumirea față de repartizarea locurilor în cămine*, doar 19% dintre studenți declară că au motive de nemulțumire privind repartizarea locurilor în cămine, ceea ce indică un nivel general ridicat de satisfacție.
- *Condițiile bune de cazare*, 11% consideră *condițiile bune de cazare* un motiv principal pentru alegerea căminului, ceea ce poate indica o nevoie de îmbunătățire a calității condițiilor oferite.
- *Posibilitatea de a locui cu colegii*, 32% dintre studenți au menționat acesta ca fiind un factor determinant pentru alegerea căminului.
- *Localizarea căminelor*, 42% consideră localizarea căminelor ca fiind un motiv important, ceea ce poate sugera că unele cămine sunt percepute ca fiind amplasate în locații mai puțin convenabile.
- *Resurse financiare insuficiente*, 65% dintre studenți au ales căminul din cauza resurselor financiare insuficiente pentru alte opțiuni de cazare, ceea ce subliniază rolul căminului ca soluție de cazare accesibilă pentru studenți.
- *Prețurile scăzute* sunt factor determinant pentru 80% dintre studenți, evidențiind astfel importanța accesibilității financiare în decizia de cazare.

10.5 Servicii cantine

Chestionarul referitor la sondajul studenților privind motivul alegerii cantinelor studențești conține șapte întrebări. Figura 6 relevă întrebările și ponderea răspunsurilor adresate în chestionar.

	
Cât de des mâncați la cantina universității?	Dorința de prelungire a programului de funcționare.
	
Motive alegere cantină: Ambianța din interiorul cantinei	Motive alegere cantină: Calitatea preparatelor culinare
	
Motive alegere cantină: comoditate	Motive alegere cantină: Diversitatea meniului

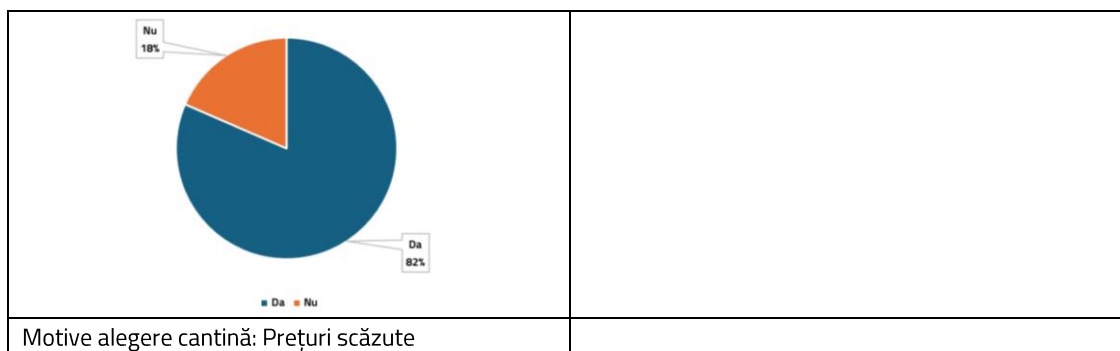


Figura 6 Chestionar servicii cantine

Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- *Frecvența consumului la cantină*, 10.33% dintre studenți mănâncă zilnic la cantină, majoritatea (44%) consumând mai rar de o dată la 3-4 zile.
- *Motivația alegerii cantinei*, prețurile scăzute sunt cel mai important factor pentru studenți (81.52%).
- *Diversitatea meniului* este apreciată de 63.77%, însă *ambianța interioară* este considerată un motiv de alegere doar de 8.7%.
- *Calitatea preparatelor culinare* este la limită, 51.99%.
- *Nivel de satisfacție*, prețul preparatelor este perceput pozitiv, cu majoritatea notând între 4 și 5.
- Aspecte precum *ambianța interioară* și *calitatea preparatelor* primesc o evaluare medie.
- *Curățenia* sălii de mese și a veselei sunt relativ bine apreciate.
- *Preferințe alimentare*, preparatele preferate sunt gustările reci (86.78%), carnea la grătar sau tavă (75%) și mâncarea gătită (77.54%). Deserturile și ciorbele au o apreciere mai redusă, ceea ce indică necesitatea diversificării sau îmbunătățirii acestor categorii.
- Majoritatea studenților (96.19%) nu simt nevoia prelungirii programului de funcționare al cantinei. Cantina preferată este "Colina," cu o preferință de 62%, față de "Memo" (37.89%).
- Cei mai mulți respondenți locuiesc în cămine (majoritatea fiind în căminul C2 și C14).

10.6 Mobilități ERASMUS+ la nivelul Facultății de Inginerie Tehnologică și Management Industrial perioada 2019-2024

La nivelul Facultății de Inginerie tehnologică și management industrial , în perioada 2019-2024, pe baza datelor transmise de Oficiul Erasmus + al Universității Transilvania din Brașov, situația mobilităților este prezentată în figurile 7-11.

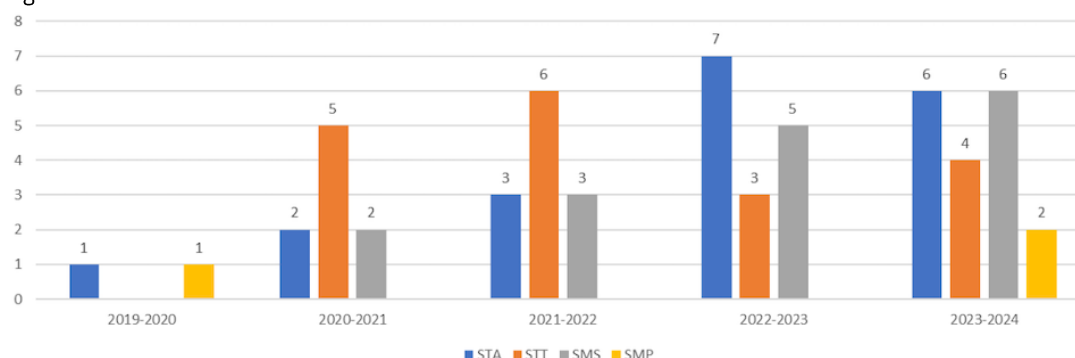


Figura 7 Numărul Outgoing – ITMI 2019 - 2024

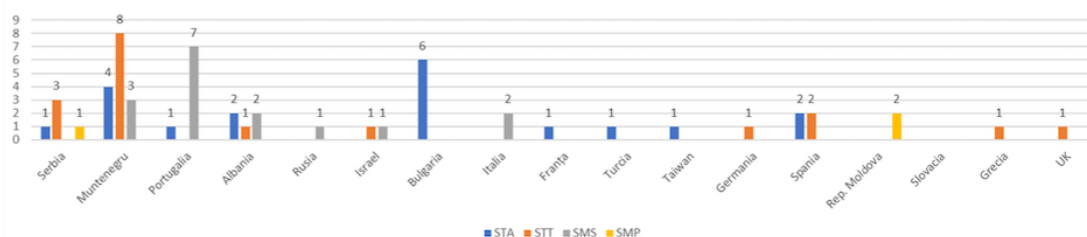


Fig. 8 Numărul Outgoing/state – ITMI 2019 – 2024

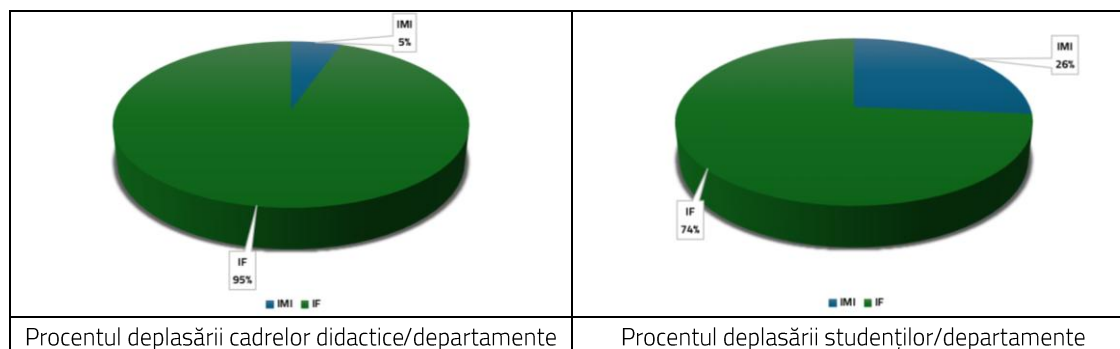


Figura 9 Deplasările raportate la cele două departamente

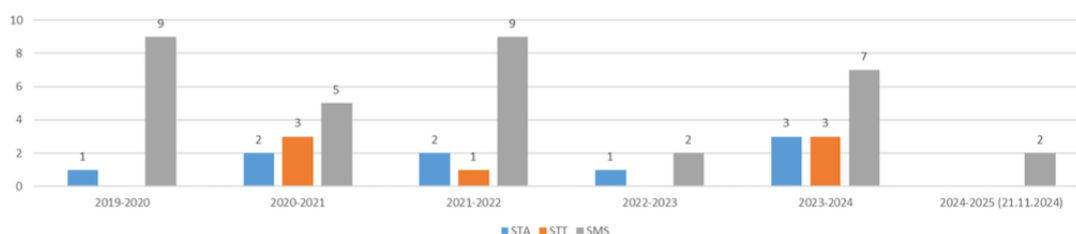


Figura 10 Numărul Incoming – ITMI 2019 - 2024

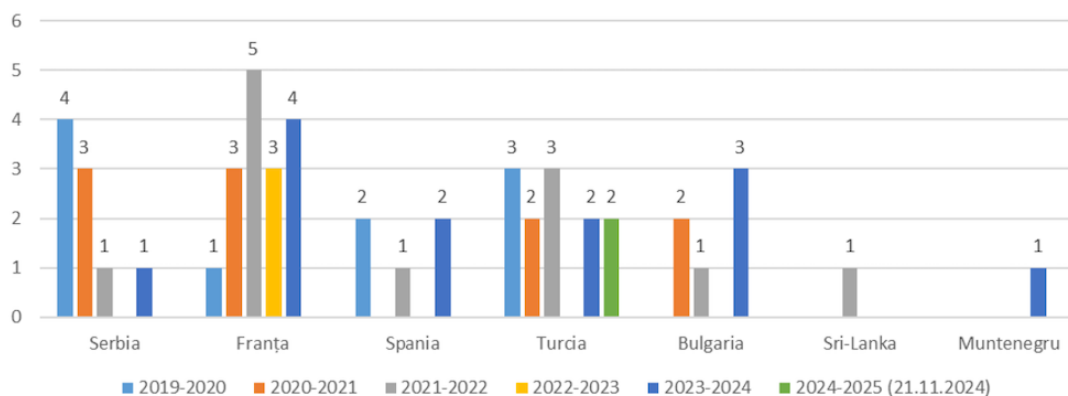


Figura 11 Numărul Incoming/state – ITMI 2019 - 2024

Câteva concluzii generale care se desprind din acest studiu sunt:

- Mobilitățile STA au crescut constant începând cu 2020-2021, atingând un maxim de 7 mobilități în 2022-2023.
- Mobilitățile SMS și STT au înregistrat valori relativ constante, dar mai reduse comparativ cu STA.
- SMP sunt cele mai puțin frecvente, cu un maxim de 5 mobilități în 2020-2021 și scăderi semnificative ulterior.
- Cele mai multe mobilități se desfășoară cu Muntenegru, Bulgaria, Franța și Serbia, aspect care reflectă o relație mai strânsă cu aceste țări.
- Mobilitățile către alte destinații, precum Spania, Turcia sau Germania, sunt mai reduse, iar destinațiile precum Sri Lanka și Taiwan sunt ocazionale.



- Cadrele didactice ale departamentului IF participă mai frecvent la mobilități internaționale (94.59%), comparativ cu didactice ale departamentului IMI (5.41%).
- În cazul studenților, mobilitățile IF reprezintă 73.68%, iar cele IMI 26.32%, indicând un interes mai mare pentru departamentul IF.
- În ultimii ani, mobilitățile s-au diversificat, iar numărul lor general a crescut în anumite categorii (STA și SMS).

11. Resurse alocate

11.1 Resurse umane

Cadrele didactice care predau la programul de studii analiza sunt prezentate în tabelul 16.

Tabelul 16

Nr crt.	Nume și Prenume	Grad științific	Grad didactic	Titular/Asociat (T/A)	Obs.
1	ANDRONIC LUMINIȚA CAMELIA	Doctor în știința și ingineria materialelor	Prof.	T	
2	ARGĂSEALĂ GEORGIANA	Doctor în filologie	Lector	A	
3	ARMĂȘELU ANCA	Doctor în fizică	Asistent	T	
4	BARABAS SORIN ADRIAN	Doctor în ingineria materialelor	Cercetător	T	
5	BARBU MAGDALENA	Doctor în inginerie industrială	Șef. lucr.	T	
6	Beldianu Iolanda	Doctorand	Asociat	A	
7	BEZERGHEANU ADRIAN	Doctor în fizică	Cercetător	A	
8	BIRLA DIANA MARIA	Doctor în matematică	Asociat	A	
9	CALEFARIU GAVRILĂ	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
10	CHIRCAN ELIZA	Doctor în inginerie mecanică	Șef lucr.	T	
11	CHIVU CĂTĂLIN	Doctor în automatică	Conf.	T	
12	CHIVU CATRINA	Doctor în automatică	Conf.	T	
13	CIOARA ROMEO	Doctor în mașini-unelte și sisteme integrate de mașini-unelte	Prof.	T	
14	CIOBANU RAMONA	Doctor în științe economice	Lector	T	
15	COVEI MARIA	Doctor în chimie	lector	T	
16	CLINCIU RAMONA	Doctor în științe inginerești, specializarea fiabilitate	Prof.	A	
17	CRETESCU NADIA RAMONA	Doctor în inginerie mecanică	Conf.	T	
18	DEACONESCU ANDREEA	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
19	DEACONESCU TUDOR	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
	FLORESCU ADRIANA	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
20	FILIP OVIDIU	Doctor în inginerie industrială	Șef lucrări	T	
21	FIERASTRAU IOANA	Doctor în fizică	Conf.	T	
22	FECHETE FLAVIA	Doctor în Inginerie și management	Șef lucrări	T	
23	GĂVRUȘ CRISTINA	Doctor în inginerie industrială	Conf.	T	
	GHEORGHE CĂTĂLIN	Doctor în inginerie industrială	Conf.	A	
24	MAREȘ SARAH MARIA	Doctor în inginerie industrială			
25	IONESCU ANA MARIA	Doctor în inginerie și management	Asociat	A	
26	ION MIHAIL LAURENȚIU	Doctor în filologie	Lector	T	
27	ITU CĂLIN	Doctor în științe inginerești	Conf.	T	
28	LIMBĂȘAN GEORGIANA	Doctor în inginerie industrială	Șef. lucr.	T	



Tabelul 16

Nr crt.	Nume și Prenume	Grad științific	Grad didactic	Titular/Asociat (T/A)	Obs.
29	MACHEDON-PISU TEODOR	Doctor în ingineria materialelor	Prof.	T	
30	MIRON ADRIANA	Doctor în științe juridice	Lector	T	
31	TORCĂTORU CONSTANTIN	Doctor în inginerie industrială	Supl.	A	
32	MORARIU CRISTIN OLIMPIU	Doctor în științe inginerești, domeniul fiabilitate	Prof.	T	
34	MUNTEANU DANIEL	Doctor în ingineria materialelor	Prof.	T	
35	NEAGOE MIRCEA	Doctor în inginerie industrială	Prof.	T	
36	NEPOTU GABRIEL LUCIAN	Doctor în matematică	Conf.	T	
37	OANA ALEXANDRU	Doctor în matematică	Conf.	T	
38	OLTEANU FLORIN CĂTĂLIN	Doctor în inginerie și management	Asociat	T	
39	PANAZAN OANA	Doctor în inginerie și management	Asociat	T	
40	PARV LUMINIȚA AURICA	Doctor în inginerie industrială	prof.	A	
41	POPESCU (GHIUȚĂ) IOANA	Doctor în ingineria materialelor	Conf.	T	
42	PETRE IOANA	Doctor în inginerie industrială	Conf.	T	
	PLESA DORU	Doctor în științe economice	Asociat	A	
43	PISARCIUC CRISTIAN	Doctor în inginerie industrială	Conf.	T	
45	RUSU CASIAN M	Doctorand	Supl.	A	
46	SAVESCU DAN	Doctor în inginerie	Prof.	T	
47	SÂRBU FLAVIUS AURELIAN	Doctor în inginerie industrială	Conf.	T	
48	MUNTEANU MIHAELA VIOLETA	Doctor în inginerie mecanică	Conf.	T	
49	VASILESCU ANCA	Doctor în informatică	Lector	T	

11.2 Resurse materiale, bibliotecă, infrastructură

- Analiza acoperirii disciplinelor din planul de învățământ cu materiale didactice (cărți, cursuri, îndrumare de laborator și proiect, altele)

În anul universitar 2022-2023, în cadrul raportului de evaluare periodică de către comisia ARACIS, a fost analizat gradul de acoperire al disciplinelor din planul de învățământ cu materiale didactice. Anexa II.13 a Raportului de Autoevaluare și Anexa 4 la Fișa vizitei, evidențiază faptul că toate disciplinele din planul de învățământ al programului de studii IEL au elaborate, fie de către titularii de disciplină, fie de către alte cadre didactice ale Universității Transilvania din Brașov, materiale didactice corespunzătoare. Toate materialele didactice se găsesc la Biblioteca Universității Transilvania din Brașov.

- Analiza laboratoarelor (unde este cazul)

11.3 Activități de tutorat

Tutorii anilor de studii sunt prezentați în tabelul 17.



Tabelul 17

Nume și prenume	Contact de corespondență cu studenții (email, telefon)	An de studii/grupa	Program de tutorat	Activități desfășurate în anul univ. analizat
Gheorghe Cătălin	gheorghe.c@unibv.ro	I	Săptămânal	– înscriere bibliotecă – organizarea examenelor parțiale la anulul I – organizare evaluare cadre didactice
Pisarciuc Cristian	pisarciuc.c@unibv.ro	II	Săptămânal	– pregătire lucrări pentru sesiunea de comunicări științifice a studenților – organizare evaluare cadre didactice – vizite la ICDT
Limbășan Georgiana	limbasan.g@unibv.ro	III	Săptămânal	– vizite la firmele din jurul Brașovului – aplicarea procedurii de alegere a coordonatorului proiectului de diplomă – pregătire lucrări pentru sesiunea de comunicări științifice a studenților – organizare evaluare cadre didactice
Gheorghe Cătălin	gheorghe.c@unibv.ro	IV	Săptămânal	– vizite la firmele din jurul Brașovului – examen de licență și proiect diplomă – pregătire lucrări pentru sesiunea de comunicări științifice a studenților – organizare evaluare cadre didactice – consultări e baza planului de învățământ

12.4 Activități consiliere și orientare în carieră

Responsabilul CCOC al Facultății de Inginerie tehnologică și management industrial este conf. dr. ing. Milena Folea. Comunicarea cu studenții se desfășoară prin e-mail, telefon și întâlniri directe. În anul univ. 2024-2025, au fost organizate întâlniri de consiliere directe cu studenții pentru a răspunde solicitărilor individuale ale studenților. Responsabilul CCOC este implicat și în promovarea și organizarea evenimentului anual Absolvenți în fața companiilor (AFCO), secțiunea I Inginerie mecanică, Inginerie tehnologică, Inginerie economică.

12. Analiza SWOT

În analiza programului de studiu IEI s-a efectuat o analiză SWOT sintetizată în tabelul 18. Factorii și notele acordate au fost formulate ținând cont de dinamica studenților, de discuțiile avute de coordonatorul programului de studii cu tutorii de an și de răspunsurile date de către studenți, respectiv absolvenți în chestionarele distribuite de universitate.

Tabelul 18

Factori interni	Coeficient importanță	Notă*	Punctaj ponderat
Pregătire cadre didactice	0,12	4	0,48
Denumire program de studiu în domeniul inginerie și management – impact asupra mediului socio-economic	0,14	3	0,42
Grad ridicat de dificultate la disciplinele fundamentale	0,15	2	0,3
Tendința de abandon școlar în anii I și II	0,1	1	0,1
Dotare laboratoare și infrastructura de studiu	0,08	4	0,32
Cazare și condiții de servit masa	0,08	4	0,32



Rețele calculatoare și acces la informația on-line	0,08	4	0,32
Dotare bibliotecă și săli de lectură	0,06	3	0,18
Programa analitică	0,1	3	0,3
Posibilitatea continuării studiilor de licență cu master și studii doctorale	0,09	4	0,36
	1		3,10
Factori externi	Coeficient importanță	Notă*	Punctaj ponderat
Evoluție număr studenți	0.13	2	0,26
Existența altor programe de studii în domeniul Inginerie și management	0.15	2	0,3
Cerere crescută de ingineri pe piața forței de muncă	0.15	4	0,6
Necesitatea obținerii diplomei de inginer	0.13	4	0,52
Scăderea gradului de promovabilitate a bacalaureatului	0.1	1	0,1
Tendința de scădere a interesului absolvenților de liceu pentru inginerie	0.08	1	0,08
Legături cu firme în domeniu	0.08	4	0,32
Practică în companii	0.1	3	0,3
	1		2,48

* Notele: 1,2: puncte slabe (pentru factorii interni), amenințări (pentru factorii externi), 3,4: puncte tari (pentru factorii interni), oportunități (pentru factorii externi).

După cum se poate observa, punctul cel mai slab îl reprezintă abandonul școlar (factor cu impact puternic și din cauza importanței în analiză). Din analiza SWOT rezultă că principalele motive de abandon sunt gradul ridicat de dificultate al disciplinelor fundamentale, interesul tot mai scăzut al absolvenților de liceu față de inginerie – în general. Principalul motiv de abandon identificat este dat de gradul de dificultate al disciplinelor fundamentale din primii doi ani, în special disciplinele matematice.

Amenințările cele mai puternice vin din:

- scăderea numărului de candidați, prin nepromovarea bacalaureatului. Soluția ar fi o politică de promovare mult mai activă către altă zonă de elevi de liceu, cu rezultate mult mai bune. În acest sens, în cadrul Departamentului IMI, în perioada anului universitar s-au organizat vizite la licee din diferite județe.
- interesul redus pentru ingineria industrială. În această direcție se încearcă cooptarea marilor companii din zona Brașovului în promovarea programului de studii IEL.

13. Măsuri de îmbunătățire

Biblioteca

- Achiziționarea unui număr mai mare de resurse, (cărți, periodice, documente multimedia, standarde, etc)
- Orientarea bibliotecii către dezvoltarea unui fond digital propriu.
- Dezvoltarea cooperării cu instituțiile care au, creează, stochează și furnizează conținut digital.
- Orientarea către achiziționarea de resurse digitale și crearea posibilităților de a oferi servicii.
- Creșterea competenței în utilizarea infrastructurii, pentru a disemina informație digitală de interes.

Cămin

- Investiții în modernizarea căminelor, incluzând reparații, modernizarea mobilierului și îmbunătățirea facilităților.
- Organizarea de evenimente și activități sociale pentru studenții din cămine, pentru a încuraja formarea comunităților.
- Identificarea nevoilor logistice ale studenților (acces la transport public, proximitatea față de campusuri) și posibila relocare sau crearea de parteneriate pentru soluții de transport.



- Promovarea îmbunătățirilor realizate în cămine pentru a crește procentul celor care percep condițiile ca fiind bune.

Cantina

- Îmbunătățirea diversității și calității preparatelor.
- Comunicarea activă a punctelor forte, cum ar fi prețurile scăzute și diversitatea meniului.
- Instruirea personalului pentru a asigura o servire mai rapidă și mai prietenoasă.
- Crearea unui mecanism de feedback continuu, unde studenții pot evalua mesele zilnice.
- Monitorizarea continuă a cererii pentru eventuale ajustări de program, chiar dacă majoritatea studenților sunt mulțumiți cu actualul orar.

Mobilități Erasmus

- Diversificarea parteneriatelor internaționale.
- Creșterea promovării oportunităților de mobilitate către studenți și personal.
- Organizarea unor evenimente de informare dedicate mobilităților, cu prezentări ale experiențelor studenților care au participat anterior.
- Promovarea acestor stagii ca o oportunitate de a dobândi experiență profesională internațională.
- Organizarea de workshop-uri pentru cadrele didactice și studenți, axate pe adaptarea culturală, pregătirea academică și beneficiile participării la mobilități internaționale.

Data:

1 octombrie 2025

Prof. dr. ing. Tudor DEACONESCU
Decan

Conf. dr. ing. Flavius Aurelian SÂRBU
Director de departament

Prof. dr. ing. Adriana FLORESCU
Coordonator CEAC-D

Conf. dr. ing. ec. Cătălin GHEORGHE
Coordonator de program de studii