

Universitatea Transilvania din Braşov

Facultatea Inginerie Tehnologică şi Management Industrial

Departamentul Inginerie şi Management Industrial

RAPORT DE EVALUARE A PROGRAMULUI DE STUDII

Managementul Afacerilor în Industrie

pentru anul universitar 2021-2022

1. Date de prezentare

Denumire: Managementul Afacerilor în Industrie

Ciclul de studiu/ forma de învăţământ (IF/ ID/ IFR): IF

Statut (autorizare provizorie/ acreditare): acreditare

Coordonator: Conf.dr.ing. PISARCIUC Cristian

Anul ultimei evaluări externe: 2020

Schimbare denumire (dacă este cazul):-

2. Date despre studenţi

• Analize statistice pe ani de studii

Anul de studii (inclusiv anul terminal)	Nr. studenţi la începutul anului universitar	Nr. studenţi la sfârşitul anului universitar	Rata de abandon (%)	Nr. de studenţi care s-au transferat
Anul 1	33	23	0,69	0
Anul 1	30	18	0,60	0

• Finalizare studii

Nr. studenţi care au promovat ultimul an de studii	Nr. studenţi care au obţinut diploma de licenţă/master	Procent finalizare studii (%)
18	11	0,61

3. Conţinutul planului de învăţământ

- Nu au fost efectuate modificări în structura planului de învăţământ în raport cu anul anterior.

În data 6.04.2022 a avut loc o întâlnire, în cadrul institutului de cercetare UnitBv, cu un grup de 20 de ingineri din cadrul STABILUS Romania S.R.L. pentru stabilirea de noi zone de colaborare şi cercetare.

4. Conţinutul fişelor disciplinelor

Nu au fost realizate analize asupra fişelor de disciplină.

5. Date privind evaluarea activităţii didactice de către studenţi

Au fost analizate rezultatele evaluării cadrelor didactice pe ani de studiu, în conformitate cu tabelul 5.1 şi 5.2 din Datele de sinteză şi Fişele de evaluare a activităţii didactice de către studenţi.



5.1. An universitar: 2020-2021, sem. I

În semestru I a fost evaluat un cadru didactic.

5.2. An universitar: 2020-2021, sem. II

În semestru II au fost evaluate două cadre didactice.

5.3. Concluzii privind discuțiile Comisiei de analiză cu cadrele didactice

Au fost informate cadrele didactice implicate în procesul de evaluarea a activității didactice din anul universitar 2020-2021, sem. II, privind rezultatele obținute.

În urma analizei rezultatelor evaluării, a observațiilor consemnate de către studenții respondenți în Fișele de evaluare a activității didactice de către studenți și a discuțiilor Comisiei de analiză cu cadrele didactice implicate în procesul de evaluare a activității s-au stabilit propuneri de îmbunătățire a activității didactice.

5.4. Comunicarea rezultatelor către masteranzi

În ambele semestre, au fost informați masteranzii cu privire la rezultatele evaluării și planul de măsuri stabilit pentru îmbunătățirea activității, prin întâlnirile avute de către Responsabilul cu calitatea pe PS și CEAC-D cu masteranzii.

5.5. Concluzii privind analiza rezultatelor în Departament

În cadrul analizei efectuate la nivel de Departament, de către Comisia de analiză și cadrul didactic implicat în procesul de evaluare, desfășurată în data de 04.03.2022 și 12.07.2022, coordonatorul CEAC-D a prezentat situația evaluării activității didactice de către studenți, sinteza pe program de studii și planul de măsuri. S-au făcut propuneri privind îmbunătățirea activității didactice, a procesului de predare - învățare - evaluare și a fost adoptat planul de măsuri, privind îmbunătățirea activității didactice și a procesului de evaluare a activității didactice.

Rezultatele evaluării și planul de măsuri adoptat vor fi comunicate studenților, prin întâlnirile planificate, de către CEAC-D și membrii Comisiei de analiză, prin implicarea tutorilor pe program de studii și a studenților din Consiliul facultății.

5.6. Planul de măsuri semestrul I și II

În urma analizei rezultatelor evaluării disciplinelor de către studenți, prezentate detaliat în Date de sinteza privind evaluarea activității didactice de către studenți, se propun următoarele măsuri de îmbunătățire a calității activității cadrelor didactice, precum și a procesului de evaluare a activității didactice:

1. Instruirea periodică a studenților responsabili cu calitatea pe program de studii, stimularea și conștientizarea studenților de a participa cu responsabilitate, la acțiunea de completare a chestionarelor, cu scopul de a obține rezultate relevante în urma acestei activități.

Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe departament, responsabilul cu calitatea pe PS, tutori, student responsabil cu calitatea pe PS.



2. Instruirea responsabililor cu calitatea pe programe de studii, a tutorilor – cadre didactice și masteranzi, în vederea organizării eficiente a procesului de evaluare și evitării unor disfuncționalități care apar: număr redus de masteranzi respondenți, organizarea unui cadru adecvat de completare a chestionarelor; mobilizarea studenților în procesul de evaluare, prin implicarea mai activă a tutorilor de an.

Responsabili: coordonator CEAC-D, responsabilul cu calitatea pe departament, responsabilii cu calitatea pe PS, tutorii de an.

3. Informarea cadrelor didactice și a coordonatorului de program de studiu cu privire la rezultatele obținute în urma evaluării; discuții cu cadrele didactice evaluate; analiză și discuții cu cadrele didactice evaluate.

Responsabili: coordonator CEAC-D, director de departament

4. Informarea cadrelor didactice care au obținut calificativul Satisfăcător, discuții cu acestea; reevaluarea periodică a cadrelor didactice și monitorizarea activității didactice a acestora.

Responsabili: director de departament, comisia de analiză, coordonator program de studiu

5. Îmbunătățirea activității didactice, precum și a metodelor de predare / evaluare a cunoștințelor dobândite de masteranzi (verificări pe parcurs, teme de casă, proiecte etc.).

Responsabili: coordonatorii de discipline

6. Date privind evaluarea colegială

Procedura de evaluare colegială a respectat procedura existentă la nivelul universității. Astfel, în anul univ. 2021-2022, la nivelul Departamentului IMI, cf. deciziilor directorului de departament, au fost supuse evaluării colegiale patru cadre didactice.

Evaluarea colegială a fost structurată pe baza fișei CNATDCU, de îndeplinire a standardelor minimale. În urma evaluării, toate cele patru cadre didactice evaluate au obținut calificativ maxim, cu sugestii legate de inițiere și dezvoltare de contracte de cercetare, respectiv de diseminarea rezultatelor cercetării în reviste ISI cu FI și SRI peste 0,7.

7. Date privind evaluarea directorului de departament

Evaluarea s-a realizat pe baza Fișei de evaluare a cadrului didactic de către directorul de departament. Concluziile analizei au fost următoarele:

- toate cadrele didactice au îndeplinit standardele cf. FRACS;
- toate cadrele didactice îndeplinesc cerințele de comunicare și interacțiune cu studenții.

8. Rezultate ale colaborării cu partenerii din mediul economic/ socio-cultural

Colaborarea partenerii din mediul economic s-a realizat în baza convențiilor de colaborare, existente la nivelul facultății ITMI, cu organizațiile economice reprezentative.

9. Evaluare procese suport

9.1 Admiterea

Admiterea se realizează în baza unei medii realizate între media obținută examenul de diplomă/licență și proba de tip interviu.

- 40% media obținută la examenul de diplomă/licență
- 60% media obținută la interviu

La medii egale, departajarea se face în funcție de:

- Primul criteriu - Media anilor de studii din ciclul de licență;
- Al doilea criteriu - Nota obținută la proba scrisă din cadrul examenului de licență.

La admiterea din sesiunea vară 2022 media minimă a fost 8,46 și cea maximă 10,00.

9.3 Servicii secretariat

Se vor prezenta date de sinteză obținute în urma evaluării de către studenți a serviciilor oferite de secretariatele facultăților.

Cu privire la întrebarea 1: *În ce măsură este făcut public și este respectat de personalul din secretariat programul de lucru cu studenții?*, cele mai mici scoruri au fost obținute în cazul sudeților de la Programul de licență IEI_zi (2,88), precum și în cazul studenților din anul III, de la programele de licență. Studenții celorlalte programe de licență și masterat, precum și din toți ceilalți ani de studii sunt mulțumiți cu privire la respectarea programului de lucru cu studenții de către personalul din secretariat (scoruri de 3 și 4).

Legat de întrebarea 2: *În ce măsură sunteți mulțumit (mulțumită) de profesionalismul personalului din secretariat în comunicarea directă, telefonic și pe e-mail?*, cele mai mici scoruri au fost obținute în cazul studenților de la licență IEI_zi (2), TCM și IMA (2,75), precum și din anul IV licență (2,07) și din anul III licență (2,63). Restul studenților de la licență, precum și toți studenții de la masterat sunt mulțumiți de profesionalismul personalului din secretariat.

Privitor la întrebarea 3: *În ce măsură sunteți mulțumit (mulțumită) de amabilitatea personalului din secretariat în comunicarea directă, telefonic și pe e-mail?*, cele mai mici scoruri au fost obținute în cazul studenților de la Programele de licență IEI_zi (2) și IMC (2,67), în cazul studenților de la Programul de masterat IMC (2,50), precum și în cazul studenților din anii IV și III de la licență (2,07, respectiv 2,63).

În legătură cu întrebarea 4: *În ce măsură informațiile de care aveți nevoie sunt publice și postate în timp util la avizierul facultății, pe site-ul facultății, pe intranet sau le primiți pe e-mail?*, cele mai mici scoruri au fost obținute în cazul studenților de la Programele de licență TCM (2,63) și IMC (2,83), al studenților de la Programele de masterat IPFA (2), IFI (2,50) și MAI (2,50), precum și în cazul studenților din anii III și IV licență (2,38 respectiv 2,50) și al studenților din anul I masterat (2,25).

Cu privire la întrebarea 5: *În ce măsură sunteți mulțumit (mulțumită) de respectarea termenelor de eliberare a documentelor de studii (adeverințe, carnet de student, legitimație de student, legitimație de călătorie etc.)?*, cei mai nemulțumiți studenți sunt de la Programele de licență TCM (2,63) și IEI_id (2,96), precum și din anii III și IV ai programelor de licență (2,88, respectiv 2,70). Restul studenților sunt mulțumiți, scorurile obținute fiind pe peste 3.

În legătură cu întrebarea 6: *În ansamblu, în ce măsură sunteți mulțumit (mulțumită) de calitatea serviciilor oferite de secretariatul facultății?*, studenții care au oferit scoruri sub 3 sunt: de la Programele de licență TCM (2,88), IMC (2,83), IEI_zi (2,25) și IEI_id (2,84), de la Programul de masterat IFI (2,50), din anii II (2,92), III (2,63) și IV (2,33) licență, precum și din anul I de masterat (2,75).



În ansamblu, se observă ca studenții de la licență sunt mai nemulțumiți de calitatea serviciilor oferite de secretariat decât studenții programelor de masterat. De asemenea studenții din anii mari (III și IV) sunt mai nemulțumiți de cât cei din anii mici (I și II). Se observă o îmbunătățire față de anul anterior cu privire la gradul de mulțumire a studenților din anii I și II, ceea ce denotă o mai mare răbdare a personalului din secretariatul facultății și îmbunătățirea comunicării cu aceștia.

10. Resurse alocate

10.3. Activități consiliere și îndrumare în carieră

Responsabilul CICOC, la nivelul facultății ITMI, a desfășurat activitățile specifice în legătură cu informarea studenților despre evenimentele desfășurate la nivel de universitate în domeniul orientării în carieră.

În data de 20.04.2022 a fost organizată întâlnirea cu tema Probleme de calitate în întreprinderi. Prezentarea a fost susținută de către Director Calitate Fabrica Industrie 2 & Servicii Centrale Campus, Schaeffler Romania S.R.L.

Departamentul coordonator, Inginerie și Management Industrial a organizat, în data de 23.05.2022, cu ocazia Alumni Days, întâlnirea cu un absolvent ITMI care a prezentat studenților informații cu privire la parcursul profesional, urmat după finalizarea studiilor.

11. Analiza SWOT

Puncte tari

Atractivitatea programului de studiu

Discipline care acoperă un spectru larg de din cadrul activităților manageriale curente

Puncte slabe

Puține proiecte de cercetare

Puține dezvoltări antreprenoriale

Slabă implicare a masteranzilor în proiectele de cercetare susținute de către UnitBV

Oportunități

Dezvoltarea de direcții de studii destinate companiilor de dimensiune mică și mijlocie

Atragerea de candidați și din alte zone geografice, altele decât cele limitrofe

Amenințări

Lipsa interesului din partea companiilor din mediu industrial

Latența mare în adaptarea la cerințele concrete venite din partea partenerilor din mediu economic

Data: 30.10.2022

Prof.dr.ing. Gheorghe OANCEA

.....

Decan

Conf.dr.ing. Flavius SÂRBU

.....

Director de departament

Prof.dr.ing. Adriana FLORESCU

Conf.dr.ing. Cristian PISARCIUC



.....
Coordonator CEAC-D

.....
Coordonator de program de studii